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Проведение мониторинга качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (далее – государственные услуги) в соответствии с подпунктом 7 пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (далее - Закон о занятости населения) осуществляется Минтрудом России в установленном порядке по всем субъектам Российской Федерации.

В целях повышения качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения разработан план мероприятий на 2016-2018 годы по повышению качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, в том числе с учетом адресного подхода предоставления указанных услуг (далее - план) (утвержден Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец 9 июня 2016 г.). Пунктом 1.6 данного плана предусмотрено проведение мониторинга качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, результатом которого является контроль достижения показателей качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости.

Целями реализации мероприятий плана являются:

повышение уровня трудоустройства ищущих работу граждан;

повышение уровня удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг;

повышение востребованности государственных услуг.

По результатам оценки качества и доступности государственных услуг (рейтингу достижения уровня качества и доступности государственных услуг субъектами Российской Федерации) формируются перечни субъектов Российской Федерации в порядке убывания указанных показателей по каждой из оцениваемых государственных услуг. Информация доводится до сведения высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, для принятия управленческих решений.

В целях повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, и государственных учреждений службы занятости населения по предоставлению государственных услуг Минтруд России по итогам мониторинга осуществляет оценку качества и доступности государственных услуг, оказываемых органами службы занятости гражданам и работодателям.

Мониторинг качества и доступности государственных услуг проводится каждые полгода с использованием единой системы показателей качества и доступности государственных услуг.

Результаты мониторинга и оценки качества и доступности государственных услуг размещаются на официальном сайте Минтруда России.

Следует отметить, что уровень занятости населения зависит в том числе от уровня качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения, расширения возможностей трудоустройства для молодежи,

женщин, имеющих несовершеннолетних детей, лиц с ограниченными возможностями здоровья, совершенствования информирования населения о ситуации на рынке труда, о возможностях трудоустройства в различных субъектах Российской Федерации.

Доступность услуги – одна из характеристик услуги, определяющая возможность получения услуги потребителями с учетом всех объективных ограничений.

Для оценки доступности государственной услуги применяется такой показатель как доля получивших государственную услугу в общей численности потенциальных получателей государственной услуги (граждан, зарегистрированных в органах службы занятости).

Качество услуги - совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять потребности получателя в отношении содержания её конечного результата, и, как следствие, решение задачи трудоустройства (занятости) граждан.

Для оценки качества государственной услуги применяется такой показатель как доля трудоустроенных (открывших собственное дело) в общей численности получивших государственную услугу.

Объектами оценки качества и доступности государственных услуг являются следующие государственные услуги:

содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников;

профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности (далее – профессиональное обучение);

организация проведения оплачиваемых общественных работ;

социальная адаптация безработных граждан на рынке труда;

содействие самозанятости безработных граждан.

|  |
| --- |
| Ситуация на рынке труда в 2016 году |

По данным Росстата численность экономически активного населения в декабре 2016 года составила 76,9 млн.человек, в их числе 72,8 млн.человек или 94,7% экономически активного населения были заняты в экономике и 4,1 млн.человек не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные).

Несмотря на то, что в 2016 году на рынке труда наблюдалась неоднородная динамика в разные периоды, в целом ситуацию удалось стабилизировать, а к концу года улучшить, в том числе и за счет реализации мероприятий по предотвращению резкого ухудшения ситуации на рынке труда, поддержке эффективной занятости и достижению сбалансированности рынка труда субъектов Российской Федерации.

По сравнению с декабрем 2015 года численность занятого населения увеличилась на 462 тыс.человек, или на 0,6%, уровень общей безработицы, соответственно, снизился на 0,5 п.п. и составил 5,3%.

Уровень общей безработицы в декабре 2016 года составил 5,3% от численности экономически активного населения, годом ранее - 5,8%.

Самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям МОТ, отмечается в Центральном федеральном округе (3,3% от численности экономически активного населения), самый высокий - в Северо-Кавказском федеральном округе (11,0%).

По субъектам Российской Федерации самый высокий уровень общей безработицы отмечается в **республиках Ингушетия** (28,8%),  **Тыва** (17,5%), **Карачаево-Черкесской** (16,2%), **Чеченской** (14,3%) **республиках, республиках Алтай** (12,1%), **Дагестан** (11,3%), **Кабардино-Балкарской Республике** (11,1%), **Забайкальском крае** (10,6%).

Наиболее низкий уровень общей безработицы отмечается в **гг. Санкт-Петербурге** (1,6%), **Москве** (1,7%), **Ямало-Ненецком** (2,0%), **Чукотском** (2,8%) **автономных округах,** **Московской** (3,0%), **Самарской** (3,4%) областях, **Республике Татарстан** (3,6%), **Липецкой** (3,7%), **Тульской**, **Рязанской**, **Белгородской** (3,9%) **областях**.

Уровень регистрируемой безработицы на 1 января 2017 года составил 1,2% от численности экономически активного населения, что на 0,1 п.п. меньше по сравнению с показателем на 1 января 2016 года.

Наиболее низкий уровень регистрируемой безработицы на 1 января 2017 года отмечался в **гг. Севастополе** (0,2%), **Санкт-Петербурге, Ленинградской области** (0,4%), **г. Москве, Нижегородской, Ульяновской областях** (0,5%), **Республике Крым, Ханты-Мансийском автономном округе, Краснодарском крае**, **Липецкой области** (0,6%), **Республике Татарстан, Белгородской, Калужской, Костромской, Московской, Сахалинской, Тульской, Тюменской областях** (0,7%).

Самый высокий уровень регистрируемой безработицы на 1 января 2017 года отмечается в **Республике Ингушетия** (11,0%), **Чеченской Республике** (9,3%), **Республике Тыва** (4,2%), **Амурской области** (2,9%), **Республике Северная Осетия - Алания** (2,8%) и **Республике Алтай** (2,7%).

В течение 2016 года в органах службы занятости в качестве безработных зарегистрировано 1872,2 тыс. граждан, что на 6,8% меньше, чем в 2015 году.



При этом в 2016 году во всех федеральных округах, за исключением Уральского, отмечается уменьшение численности зарегистрированных в качестве безработных граждан по сравнению с 2015 годом.

Наиболее существенное уменьшение произошло в Северо-Кавказском (на 15,0%) и Южном (на 12,4%) федеральных округах.

В 2016 году по сравнению с 2015 годом в большинстве субъектов Российской Федерации произошло уменьшение численности граждан, зарегистрированных в качестве безработных. Наиболее существенное уменьшение отмечается в **г. Севастополе, Чеченской Республике, Республике Крым, Псковской, Вологодской областях, Кабардино-Балкарской Республике.[[1]](#footnote-2)**

В 14 субъектах Российской Федерации произошло увеличение численности граждан, зарегистрированных в 2016 году в качестве безработных, по сравнению с 2015 годом. Наиболее существенное увеличение отмечается в **Ненецком автономном округе, Республике Саха (Якутия), Чувашской Республике, Ямало-Ненецком автономном округе.**

В 2016 году зарегистрированы в качестве безработных 509,7 тыс. граждан в возрасте 16-29 лет, что на 14,0% меньше, чем в 2015 году.

Доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы, составила 46,7% (в 2015 году - 46,8%).

1.1 Доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в 2016 году составила **46,7%**.

Наименьшее значение доли граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, отмечалось в Южном (32,08%) и Центральном (42,0%) федеральных округах.

Следует отметить существенные различия между субъектами Российской Федерации по этому показателю: от 19,9% до 97,2%. В 14 регионах значение данного показателя не превышало 35,0 %, в 5 регионах составляло более 70,0 %. Столь существенные различия во многом обусловлены особенностями ситуации на рынке труда субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, снижение доли признанных безработными граждан за счет трудоустройства до регистрации их в качестве безработных - один из показателей, характеризующих эффективность деятельности органов службы занятости по трудоустройству граждан, обращающихся за содействием в поиске подходящей работы (до регистрации их в качестве безработных).

**Достигнутые наименьшие значения показателя «доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2016 году»**

**по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Липецкая область | 19,9% |
| 2 | Сахалинская область | 21,5% |
| 3 | Краснодарский край | 21,8% |
| 4 | г.Санкт-Петербург | 22,3% |
| 5 | Тюменская область | 23,6% |
| 6 | Костромская область | 24,8% |
| 7 | Нижегородская область | 26,5% |
| 8 | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 27,3% |
| 9 | Республика Мордовия | 29,8% |
| 10 | Ростовская область | 29,9% |

Охарактеризовать ситуацию на региональных рынках труда с точки зрения длительности безработицы позволяют такие показатели, как средняя продолжительность регистрируемой безработицы, доля безработных, состоящих на учете более одного года.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы на конец 2016 года составила 5,2 месяца, увеличившись по сравнению со значением годом ранее на 0,1 месяца, из неё: среди женщин - 5,3 месяца (ранее - 5,1 месяца), молодежи - 4,7 месяца (ранее - 4,7 месяца), инвалидов - 5,8 месяца (ранее - 5,9 месяца), жителей сельской местности - 5,2 месяца (ранее - 5,4 месяца).

Наименьшее значение средней продолжительности регистрируемой безработицы на конец 2016 года (4,7 месяца) отмечалось в Южном, Северо-Западном, Уральском, Сибирском федеральных округах, наибольшее (6,8 месяца) - в Северо-Кавказском федеральном округе.

По субъектам Российской Федерации наименьшие значения средней продолжительности безработицы (4,0 месяца и менее) на конец 2016 года отмечаются в **Чувашской Республике, Сахалинской, Омской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, Еврейской автономной области**.

Существенное снижение средней продолжительности регистрируемой безработицы на конец 2016 года в сравнении с показателями годом ранее достигнуто в **республиках Бурятия, Мордовия** (на 0,5 месяца), **Чеченской** **Республике, Республике Ингушетия, Магаданской области** (на 0,4 месяца) при увеличении среднероссийского показателя на 0,1 месяца.

Вместе с тем, в ряде субъектов отмечается рост средней продолжительности регистрируемой безработицы в рассматриваемом периоде: в **Самарской области** (на 1,0 месяц), **Кабардино-Балкарской Республике**, **Московской области** (на 0,9 месяца), **г. Байконуре** (на 0,8 месяца), **Астраханской области** (на 0,6 месяца).

Отмечается низкая доля (менее 3,0%) безработных, состоящих на учете более одного года, в общей численности зарегистрированных на конец 2016 года безработных в **республиках** **Дагестан, Алтай, Чувашской Республике, Омской, Сахалинской, Новосибирской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, Еврейской автономной области** (при среднероссийском значении - 9,2%).

Высокие значения средней продолжительности безработицы на конец 2016 года отмечаются в **республиках** **Саха-Якутия**, **Ингушетия**, **Чеченской Республике**, **Хабаровском крае**, **Московской**, **Томской областях**, **г. Байконуре,** **Чукотском автономном округе, г. Москве.**

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы среди инвалидов на конец 2016 года по Российской Федерации (5,8 месяца) остается выше среднероссийского значения рассматриваемого показателя для всех категорий граждан (5,2 месяца), что, по-прежнему, выявляет актуальность решения проблем занятости инвалидов посредством реализации субъектами Российской Федерации специальных мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности указанной категории граждан на рынке труда: установления в организациях квоты для приема на работу и минимального количества специальных рабочих мест, резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов, стимулирования создания дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для трудоустройства инвалидов, создания условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации или абилитации инвалидов, создания условий для предпринимательской деятельности, организации обучения новым профессиям.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы среди молодежи на конец 2016 года по Российской Федерации (4,7 месяца) остается ниже среднероссийского значения рассматриваемого показателя для всех категорий граждан. Однако уровень молодежной безработицы, рассчитываемый по методологии МОТ, существенно превышает уровень безработицы среди всех категорий и составлял в сентябре 2016 года для граждан в возрасте 20 -24 года 13,8%, в возрасте 25-29 лет - 6,3%[[2]](#footnote-3). Таким образом, безработица среди молодежи имеет свои специфические черты - по продолжительности она короче, чем у представителей более старших возрастов, однако значительно выше по частоте, и, соответственно по уровню, что обусловливает актуальность решения проблем занятости молодежи посредством реализации субъектами Российской Федерации мероприятий по профессиональной ориентации, содействию молодежной самозанятости, организации стажировок, развитию мобильности.

Региональные рынки труда характеризуются значительной дифференциацией по показателям доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения, уровня безработицы, доли получивших услуги в общей численности потенциальных получателей, что нашло отражение в результатах данного мониторинга.

Складывающаяся на рынке труда Российской Федерации ситуация требует усиления роли органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости, в реализации мероприятий по содействию занятости населения и в обеспечении качественными государственными услугами граждан и работодателей.

Анализ объема и качества оказываемых государственных услуг показывает наличие существенных резервов повышения эффективности их оказания и контроля за их предоставлением, в том числе через формирование и выполнение государственных заданий государственными учреждениями службы занятости населения, повышение уровня финансового обеспечения мероприятий активной политики занятости населения.

Использование инструментов государственного задания на оказание государственных услуг в области содействия занятости населения при бюджетном планировании обеспечит взаимосвязь региональных государственных программ содействия занятости и государственных заданий в целях создания условий для достижения ежегодно утверждаемых целевых прогнозных показателей в области содействия занятости населения.

|  |
| --- |
| Объем государственных услуг в области содействия занятости населения в 2016 году (в сравнении с 2015 г.) |

| **Наименование государственной услуги** | **Численность получателей (чел.)** | | Динамика  2016 / 2015 гг. |
| --- | --- | --- | --- |
| В 2015 году | В 2016 году |
| Содействие гражданам в поиске подходящей работы | 4 290 047 | 4 002 276 | -6,7% |
| Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда | 259 797 | 253 127 | -2,6% |
| Организация профессиональной ориентации граждан | 2 607 887 | 2 547 922 | -2,3% |
| Психологическая поддержка безработных граждан | 206 271 | 210 360 | +2,0% |
| Организация проведения оплачиваемых общественных работ | 301 346 | 281 550 | -6,6% |
| Организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте  от 14 до 18 лет в свободное от учебы время | 615 956 | 583 684 | -5,2% |
| Организация временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы | 50 252 | 46 067 | -8,3% |
| Организация временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые | 5 318 | 4 931 | -7,3% |
| Содействие самозанятости безработных граждан | 76 340 | 83 116 | +8,9% |
| Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности | 183 172 | 167 676 | -8,5% |
| Содействие безработным гражданам в переезде в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости | 5 926 | 6 272 | +5,8% |
| Содействие безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости | 352 | 228 | -35,2% |
| Информирование о положении на рынке труда в субъекте Российской Федерации | 6 988 040 | 6 844 066 | -2,1% |
| **Всего государственных услуг** | **15 590 704** | **15 031 275** | **-3,6%** |

|  |
| --- |
| 3. Содействие гражданам в поиске подходящей работы |

В 2016 году за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости обратились 4 002,3 тыс. человек, что на 6,7% меньше, чем в 2015 году.

Во всех федеральных округах в 2016 году произошло снижение по сравнению с 2015 годом численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы. Наибольшее снижение произошло в Северо-Кавказском (на 12,8%), Центральном (на 8,1%) федеральных округах.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее увеличение обратившихся в целях поиска подходящей работы отмечается в **Ненецком** (на 18,4%), **Ямало-Ненецком** (на 17,7%) **автономных округах**, **Белгородской области** (на 14,2%), **Камчатском крае** (на 11,7%).

Наблюдается существенное снижение рассматриваемого показателя - в   
**г. Севастополе** (на 50,0%), **Чеченской** **Республике** (на 31,4%), **Пермском** (на 28,4%), **Хабаровском** (на 23,2%) **краях**, **Псковской области** (на 21,3%).

Доля граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы в течение 2016 года, в общей численности экономически активного населения Российской Федерации составила 5,2%, снизившись на 0,4 п.п. по сравнению с аналогичным показателем 2015 года.

2. Доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения Российской Федерации в 2016 году составила **5,2%.**

При этом по всем федеральным округам в 2016 году произошло снижение доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения по сравнению с 2015 годом.

Наибольшее значение доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения отмечается в Сибирском федеральном округе - 7,2%.

В Северо-Западном и Приволжском федеральных округах доля обратившихся в общей численности экономически активного населения в 2016 году меньше, чем в других федеральных округах, - 5,1% и 5,0%, соответственно.

Субъекты Российской Федерации, в которых в 2016 году зафиксированы наименьшие и наибольшие значения показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **5,2%** |  | |  |
| ***Наибольшие значения*** | | | ***Наименьшие значения*** | | |
| 1 | Республика Тыва | 11,6% | 1 | г. Севастополь | 1,6% |
| 2 | Сахалинская область | 11,3% | 2 | г. Москва | 2,6% |
| 3 | Республика Коми | 11,1% | 3 | Московская область | 2,6% |
| 4 | Республика Алтай | 9,7% | 4 | Ульяновская область | 2,6% |
| 5 | Республика Ингушетия | 9,6% | 5 | Ленинградская область | 2,9% |
| 6 | Чеченская Республика | 9,5% | 6 | Рязанская область | 3,4% |
| 7 | Ненецкий автономный округ | 9,5% | 7 | Хабаровский край | 3,5% |
| 8 | Архангельская область | 8,3% | 8 | Ставропольский край | 3,5% |
| 9 | Чувашская Республика | 8,0% | 9 | Тамбовская область | 3,5% |
| 10 | Костромская область | 7,7% | 10 | Курская область | 3,7% |

При этом по субъектам Российской Федерации наблюдается достаточно большое расхождение значения показателя - доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости в 2016 году, в общей численности экономически активного населения.

Наименьшее значение данного показателя - в **г. Севастополе** (1,6%), **г. Москве**, **Московской, Ульяновской** (2,6%), **Ленинградской** (2,9%) **областях**, что косвенно свидетельствует о низком уровне востребованности услуг среди граждан и требует со стороны органов службы занятости системных мер, включающих проведение разъяснительно-пропагандистской работы посредством первичного информирования и консультирования граждан до обращения их в органы службы занятости о состоянии рынка труда, вакансиях, услугах.

Наибольшие значения доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости в 2016 году, в общей численности экономически активного населения – в **Республике Тыва**  (11,6%), **Сахалинской области** (11,3%), **Республике** **Коми** (11,1%).

В 2016 году при содействии органов службы занятости 2 577,4 тыс. граждан нашли работу (доходное занятие), или 64,4% от численности граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы, что на 2,9 п.п. выше аналогичного показателя 2015 года (61,5%).

3. Доля трудоустроенных граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в 2016 году составила **64,4%**

Наиболее высокий уровень трудоустройства граждан, ищущих работу, в 2016 году отмечался в Южном (70,7%) и Центральном (70,3%) федеральных округах.

Во всех федеральных округах произошло увеличение уровня трудоустройства в сравнении с прошлым годом, при этом наиболее существенное - в Центральном (на 3,8 п.п.), Южном (на 3,7 п.п.) и Приволжском (на 3,6 п.п.) федеральных округах.

Следует отметить высокую дифференциацию субъектов Российской Федерации по рассматриваемому показателю в 2016 году: от 6,6% до 87,4%. В 12 субъектах Российской Федерации значения данного показателя не превысили 45,0%; в 13 субъектах Российской Федерации уровень трудоустройства ищущих работу граждан превысил 75,0%.

Среди субъектов Российской Федерации высокий уровень трудоустройства граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2016 году отмечается в **Республике Дагестан, Чувашской Республике, Липецкой, Саратовской, Ростовской, Тюменской, Нижегородской, Омской и Воронежской областях, Еврейской автономной области.**

При этом наибольший рост доли трудоустроенных из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы по сравнению с 2015 годом отмечается в **Белгородской области** (на 12,7 п.п.), **г. Севастополе** (на 12,4 п.п.), **Ставропольском крае** (на 12,1 п.п.), **Республике Ингушетия** (на 10,8 п.п.).

Существенное снижение доли трудоустроенных из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2016 году по сравнению с 2015 годом допущено в **Республике Северная Осетия-Алания** (на 21,4 п.п.), **Чеченской Республике** (на 13,1 п.п.), **Республике Алтай** (на 9,5 п.п.).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2016 году» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Липецкая область | 87,4% |
| 2 | Саратовская область | 85,6% |
| 3 | Республика Дагестан | 83,9% |
| 4 | Ростовская область | 83,1% |
| 5 | Чувашская Республика | 82,4% |
| 6 | Тюменская область | 82,1% |
| 7 | Нижегородская область | 77,0% |
| 8 | Омская область | 76,7% |
| 9 | Еврейская авт. область | 76,3% |
| 10 | Воронежская область | 76,2% |

Самый низкий уровень трудоустройства в 2016 году отмечается в **Чеченской Республике, республиках Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Амурской, Магаданской областях, г. Байконуре.**

В общей численности обратившихся за содействием в поиске подходящей работы доля женщин (1 983,7 тыс. человек) составляет 49,6% (сопоставимо с показателем 2015 года (50,7%). Из них нашли работу (доходное занятие) - 1 280,6 тыс. человек или 64,6% (в 2015 году - 60,9%).

Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, составила 3 224,4 тыс. человек, что составляет 80,6% среди обратившихся (сопоставимо с показателем 2015 года - 80,7%). Нашли работу из числа незанятых граждан 1 870,5 тыс. человек (58,0%). Наибольшая доля трудоустроенных незанятых граждан отмечалась в следующих субъектах Российской Федерации:в **Липецкой** (87,3%), **Саратовской** (83,9%) **областях**, **Республике Дагестан** (79,8%), **Ростовской** **области** (79,6%), **Чувашской Республике** (74,2%)**, г. Москве** (73,4%), **Нижегородской области**, **Еврейской автономной области** (72,8%).

4. Использовали как способ поиска работы обращение в государственную службу занятости по Российской Федерации в 2016 году **28,0%** безработных (по методологии МОТ) граждан (в 2015 году - 28,3%).

Самый низкий уровень трудоустройства незанятых граждан отмечается в **г. Байконуре** (12,5%), **республиках Ингушетия** (10,8%), **Северная Осетия-Алания** (7,3%), **Чеченской Республике** (6,0%).

Основными способами поиска работы безработными в Российской Федерации выступали: обращение к друзьям, родственникам и знакомым (68,3%), обращение в СМИ, интернет (49,0%), непосредственное обращение к работодателю (35,5%), обращение в государственную службу занятости (28,0%). Менее всего востребован безработными способ поиска работы через частные агентства занятости (всего 4,3%[[3]](#footnote-4)).

Обращение граждан в органы службы занятости косвенно свидетельствует об уровне информированности об услугах в области содействия занятости населения, востребованности и эффективности деятельности органов службы занятости.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля безработных граждан (по методологии МОТ), использовавших как способ поиска работы обращение в органы службы занятости в 2016 году»**

**по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Дагестан | 47,7% |
| 2 | Самарская область | 46,2% |
| 3 | Чукотский автономный округ | 45,5% |
| 4 | Камчатский край | 43,4% |
| 5 | Томская область | 42,6% |
| 6 | Кемеровская область | 41,3% |
| 7 | Ямало-Ненецкий авт. округ | 40,5% |
| 8 | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 38,6% |
| 9 | Магаданская область | 37,5% |
| 10 | Новгородская область | 37,2% |

Высокий уровень обращений в органы службы занятости как способ поиска работы отмечается в **Республике Дагестан, Самарской, Томской, Кемеровской, Магаданской, Новгородской областях, Чукотском, Ямало-Ненецком, Ханты-Мансийском автономных округах.**

Особую озабоченность, по-прежнему, вызывает вопрос трудоустройства инвалидов.

В 2016 году в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратились 142,9 тыс. граждан, относящихся к категории инвалидов, что на 13,5% меньше, чем в 2015 году.

5. Доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в 2016 году составила **39,0**%, что ниже соответствующего показателя 2015 года (42,4%).

Во всех федеральных округа произошло снижение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы инвалидов, наибольшее в Северо-Кавказском (на 29,2%), Южном (на 16,0%) федеральных округах.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее снижение показателя отмечается в **Чеченской Республике, Забайкальском крае, Белгородской, Костромской, Тамбовской, Липецкой областях, г. Севастополе.**

Наибольшее увеличение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, относящихся к категории инвалидов, отмечается: в **Республике Бурятия, Карачаево-Черкесской Республике, Магаданской, Новосибирской областях**.

Зарегистрированы в качестве безработных 114,6 тыс. инвалидов, что на 12,0% меньше, чем в 2015 году.

Трудоустроены в 2016 году 55,8 тыс. инвалидов.

Доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации (39,0%) в полтора раза[[4]](#footnote-5) ниже соответствующего показателя в среднем для всех категорий граждан, обращающихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы (64,4%).

Существенно (более чем в 2,5 раза) ниже уровень трудоустройства инвалидов, чем уровень трудоустройства всех категорий обратившихся граждан, в **Республике Марий Эл, Смоленской, Новгородской, Псковской, Курганской, Челябинской, Кемеровской, Амурской, Магаданской областях, Чукотском автономном округе.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2016 году»**

**по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Алтайский край | 72,3% |
| 2 | Республика Дагестан | 70,4% |
| 3 | Тюменская область | 69,8% |
| 4 | Красноярский край | 67,6% |
| 5 | Чувашская Республика | 65,1% |
| 6 | Республика Тыва | 62,1% |
| 7 | Саратовская область | 61,2% |
| 8 | Республика Ингушетия | 60,8% |
| 9 | Ростовская область | 59,8% |
| 10 | Калужская область | 56,9% |

Наименьший  уровень трудоустройства инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2016 году отмечается в **Магаданской области** (6,8%), **Республике Северная Осетия-Алания** (9,0%), **Амурской области** (11,6%), **Байконуре** ( 11,8%), **Карачаево-Черкесской Республике** (16,9%), **Челябинской** (17,1%), **Новгородской** (17,2%) **областях**, **Чукотском автономном округе** (17,6%), **Псковской области** (18,5%), **Республике Марий Эл** (18,8%).

Относительно высокое значение показателя доли трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2016 году отмечалось в Южном (43,1%) и Центральном (42,1%) федеральных округах.

Наиболее высокий уровень трудоустройства инвалидов, превышающий средний уровень трудоустройства инвалидов в Российской Федерации, отмечается в **Алтайском крае** (72,3%), **Республике Дагестан** (70,4%), **Тюменской области** (69,8%)**, Красноярском крае** (67,6%), **Чувашской Республике** (65,1%), **Республике Тыва** (62,1%), **Саратовской области** (61,2%), **Республике Ингушетия** (60,8%), **Ростовской области** (56,9%).

Доля трудоустроенных в счет квот инвалидов в общей численности трудоустроенных при содействии органов службы занятости инвалидов составила по Российской Федерации 6,7%.

При этом наибольшее значение указанного показателя достигнуто в Уральском (9,8%) и Приволжском (8,8%) федеральных округах.

По ряду субъектов Российской Федерации среднероссийское значение доли трудоустроенных в счет квот инвалидов в общей численности трудоустроенных при содействии органов службы занятости превышено более чем в 3 раза: в **Республике Коми, Астраханской**, **Магаданской, Саратовской областях, г. Севастополе**, **Ямало-Ненецком**, **Чукотском, Ханты-Мансийском автономных округах.**

Не трудоустраивали на квотируемые рабочие места инвалидов в 2016 году в Р**еспублике Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике, г. Байконуре.**

В 2016 году в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратились 1 222,2 тыс. граждан в возрасте 16-29 лет, что на 11,6% меньше, чем в 2015 году.

Во всех федеральных округах отмечается снижение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан в возрасте 16-29 лет. Наибольшее снижение наблюдается в Северо-Кавказском (на 17,9%) и Приволжском (на 15,0%) федеральных округах.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее снижение показателя отмечается в **республиках Северная Осетия-Алания, Марий Эл, Крым, Кабардино-Балкарской, Чеченской республиках, Забайкальском, Пермском, Хабаровском краях, Псковской, Ивановской, Волгоградской, Новгородской областях, г. Севастополе.**

1. Доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2016 году, составила **65,0**%, что на 3,1 п.п. выше соответствующего показателя 2015 года (61,9%).

В ряде субъектов Российской Федерации отмечается увеличение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан в возрасте 16-29 лет: **Республике Ингушетия, Камчатском крае, Белгородской, Омской Воронежской областях, Ямало-Ненецком, Ненецком, Ханты-Мансийском автономных округах.**

Трудоустроены 794,9 тыс. граждан в возрасте 16-29 лет, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2016 году»**

**по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Дагестан | 86,8% |
| 2 | Липецкая область | 86,4% |
| 3 | Республика Мордовия | 84,7% |
| 4 | Тюменская область (без авт. округов) | 84,6% |
| 5 | Ростовская область | 84,3% |
| 6 | Чувашская Республика | 81,9% |
| 7 | Саратовская область | 81,7% |
| 8 | Белгородская область | 79,1% |
| 9 | Омская область | 78,4% |
| 10 | Нижегородская область | 77,9% |

При этом доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы, (65,0%) выше соответствующего показателя для всех категорий граждан, обратившихся в 2016 году в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы (64,4%).

Высокое значение доли трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2016 году отмечалось в Южном (73,1%) и Центральном (71,9%) федеральных округах.

Наиболее высокое значение доли трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в численности граждан данной категории, обратившихся в целях поиска подходящей работы, отмечается в **Республике Дагестан** (86,8%)**, Липецкой области** (86,4%), **Республике Мордовия** (84,7%)**, Тюменской** (84,6%)**, Ростовской** (84,3%) **областях, Чувашской Республике** (81,9%)**, Саратовской области** (81,7%).

Наименьший уровень трудоустройства граждан в возрасте 16-29 лет, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2016 году отмечается в **Чеченской Республике** (7,1%), **Республике Ингушетия** (14,4%).

В численности граждан в возрасте 16-29 лет, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, 101,0 тыс. человек составляют выпускники образовательных организаций (8,3%), в том числе 28,9 тыс. человек - выпускники образовательных организаций высшего образования, 58,8 тыс. человек - выпускники профессиональных образовательных организаций, 13,3 тыс. человек - выпускники общеобразовательных организаций.

Зарегистрированы в качестве безработных 73,0 тыс. выпускников образовательных организаций, в том числе 20,2 тыс. человек - выпускники образовательных организаций высшего образования, 44,3 тыс. человек - выпускники профессиональных образовательных организаций, 8,4 тыс. человек - выпускники общеобразовательных организаций.

1. Доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в 2016 году, составила **45,4**%, что выше показателя 2015 года (39,8%).

Трудоустроены 45,8 тыс. выпускников образовательных организаций, в том числе 16,0 тыс. выпускников образовательных организаций высшего образования, 25,0 тыс. выпускников профессиональных образовательных организаций и 4,8 тыс. выпускников общеобразовательных организаций.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в 2016 году» по субъектам**

**Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Тюменская область | 84,4% |
| 2. | Республика Дагестан | 75,2% |
| 3. | Липецкая область | 65,0% |
| 4. | Республика Башкортостан | 63,6% |
| 5. | Ивановская область | 62,9% |
| 6. | Республика Мордовия | 62,6% |
| 7. | Тамбовская область | 62,5% |
| 8. | Ростовская область | 59,3% |
| 9. | Еврейская авт. область | 58,5% |
| 10. | Омская область | 58,3% |

В 2016 году уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций вырос на 5,6 п.п. по сравнению с 2015 годом и составил 45,4%.

Наиболее высокий уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций в 2016 году отмечался в Приволжском (53,0%) и Южном (49,4%) федеральных округах.

Уровень трудоустройства значительно превышающий средний показатель по Российской Федерации, отмечается в **Тюменской области** (83,7%), **Республике Дагестан** (73,1%)**, Еврейской автономной области** (72,9)**, Чувашской Республике** (68,3)**, Алтайском крае** (62,1)**, Оренбургской области** (62,1%)**, Республике Башкортостан** (61,8%)**, Липецкой области** (60,5%)**.**

Низкий уровень трудоустройства выпускников образовательных организаций органами службы занятости в 2016 году отмечается в **Республике Ингушетия** (8,6%), **г. Байконуре** (12,9%), **Кабардино-Балкарской** (16,8%), **Чеченской** (17,2%) **республиках**, **Амурской области** (18,7%), **Ненецком автономном округе** (19,0%).

В целях содействия трудоустройству граждан в возрасте 16-29 лет, в том числе выпускников образовательных организаций, в субъектах Российской Федерации реализуются различные мероприятия, в том числе в рамках повышения эффективности межведомственного взаимодействия участников рынка труда по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся общеобразовательных организаций и обеспечения вовлечения всех заинтересованных структур в профориентационную работу с молодежью.

В **Тюменской области** в целях создания единой региональной профориентационной среды реализуется «Дорожная карта по развитию системы профессиональной ориентации и общественно полезной деятельности учащихся в Тюменской области до 2020 года». Кроме того, в целях содействия занятости выпускников образовательных организаций реализуется мероприятие по организации стажировки выпускников образовательных организаций и граждан, ищущих работу. В 2016 году в целях приобретения опыта работы прошли стажировку 345 человек, из них 171 выпускник образовательных организаций и 174 гражданина, ищущих работу в течение трех лет после получения документа об образовании и (или) о квалификации. К наставничеству было привлечено 177 опытных специалистов.

В **Республике Башкортостан** также положительным примером является возможность участия в программе стажировки выпускников образовательных организаций с материальной поддержкой и возмещаемой работодателю службой занятости заработной платой стажера. Это позволяет повысить заинтересованность работодателей и выпускников, закрепляемость молодых специалистов на постоянных рабочих местах и, как следствие, уровень трудоустройства.

В **Республике Мордовия** для трудоустройства выпускников органами службы занятости во взаимодействии с профессиональными образовательными организациями проводятся следующие мероприятия:

формируется банк данных выпускников с целью удовлетворения заявок работодателей, подбора подходящих рабочих мест выпускникам;

формируется специализированный банк вакансий для молодых специалистов, в том числе с предоставлением жилья в сельской местности;

работают «горячие линии» и консультационные пункты для граждан, ищущих работу, в том числе для молодежи;

8. Доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности трудоустроенных (без учета временного трудоустройства несовершеннолетних) при содействии органов службы занятости граждан по Российской Федерации в 2016 году составила **72,8%,** не изменившись по сравнению **с** аналогичным показателем 2015 года.

проводятся персональные встречи с выпускниками, мини-ярмарки, «Дни карьеры» и другие мероприятия для молодежи.

В **Ивановской области** ежегодно проводится мониторинг, позволяющий определить степень востребованности на рынке труда молодых специалистов всех профилей и различного уровня подготовки. Осуществляется межведомственное взаимодействие с образовательными организациями области, в том числе и по вопросам занятости.

Доля граждан, трудоустроенных на постоянную работу, в 2016 году составила 72,8% от численности всех трудоустроенных (без учета численности участвующих во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет).

Наибольшее значение доли трудоустроенных на постоянную работу граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы и нашедших ее, в 2016 году отмечается в Центральном (82,0%) и Приволжском (81,7%) федеральных округах, наименьшее - в Северо-Кавказском федеральном округе, где 38,9% из числа нашедших работу при содействии органов службы занятости (без учета численности участвующих во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет) нашли работу постоянного характера.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности трудоустроенных (без учета несовершеннолетних) при содействии органов службы занятости граждан в 2016 году» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Саратовская область | 97,3% |
| 2 | Смоленская область | 92,7% |
| 3 | Московская область | 91,0% |
| 4 | г. Санкт-Петербург | 90,5% |
| 5 | Самарская область | 88,4% |
| 6 | Нижегородская область | 86,9% |
| 7 | Пензенская область | 86,8% |
| 8 | Воронежская область | 86,7% |
| 9 | г. Москва | 86,1% |
| 10 | Тульская область | 85,7% |

По субъектам Российской Федерации наибольшее значение доли трудоустроенных на постоянную работу в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы и нашедших ее (без учета несовершеннолетних), в 2016 году отмечается в **Саратовской** (97,3%), **Смоленской** (92,7%), **Московской** (91,0%) областях, **г. Санкт-Петербурге** (90,5%),наименьшее - в **Республике Дагестан** (20,9%).

В 9 субъектах Российской Федерации значение данного показателя не превышает 40,0%, в 19 - превышает 80,0%.

Реализация органами службы занятости мер активной политики занятости населения оказала положительное воздействие на стабилизацию ситуации на рынке труда.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных (в сравнении с предыдущим годом) свидетельствует о повышении уровня трудоустройства граждан, обратившихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы, включая выпускников образовательных организаций всех уровней. Однако уровень трудоустройства инвалидов снизился, что требует перехода к осуществлению превентивных мероприятий для граждан, испытывающих трудности в поиске работы, включая инвалидов (информирование о состоянии рынка труда, вакансиях, услугах органов службы занятости, профилирование, профориентация и т.д.).

|  |
| --- |
| Содействие работодателям в подборе необходимых работников |

Заявленная работодателями в органы службы занятости потребность в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей) в 2016 году[[5]](#footnote-6) составила 7 345,5 тыс. единиц, что на 1,2% выше аналогичного показателя 2015 года.

9. Доля обращений работодателей в органы службы занятости за подбором необходимых работников в общем количестве организаций по Российской Федерации в 2016 году составила **18,9%**.

Привлечение к сотрудничеству максимального количества работодателей остается одной из приоритетных задач органов службы занятости. Доля обращений работодателей за содействием в подборе необходимых работников в общем количестве организаций в Российской Федерации[[6]](#footnote-7) в 2016 году составила 18,9% (в 2015 году – 14,1%).

Наибольшая доля обращений работодателей за содействием в подборе необходимых работников в общем числе организаций в 2016 году в Южном (41,0 %) и Сибирском (30,1%) федеральных округах, наименьшая - в Центральном федеральном округе (8,1%).

Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации: от 0,0% до 70,6%. Так, в ряде регионов доля обращений работодателей за содействием в подборе необходимых работников в общем количестве организаций минимальна – **Республике Ингушетия** - 0,0%, **г. Москве -** 1,0%, **Республике Тыва** - 2,1%, **Чеченской Республике** - 3,0%, **г.Санкт-Петербурге** - 3,5%.



В то же время в ряде субъектов Российской Федерации более чем в 2 раза превышено среднероссийское значение рассматриваемого показателя: в **республиках Адыгея, Крым, Алтайском, Краснодарском, Красноярском краях, Астраханской, Волгоградской, Курганской, Пензенской, Сахалинской, Тамбовской, Тюменской областях, Чукотском автономном округе, Еврейской автономной области.**

Кроме того, уровень обращаемости работодателей в органы службы занятости в субъекте Российской Федерации с целью подбора необходимых работников косвенно можно оценить по отношению заявленных в органы службы занятости в течение рассматриваемого периода вакансий к общему обороту кадров в субъекте Российской Федерации (прием, увольнение работников). По Российской Федерации этот показатель в 2016 году составил 33,1% (37,6% - в 2015 году).

10. Отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров (сумме численности принятых и выбывших работников списочного состава) в Российской Федерации составило **33,1**%.

Достигнутые наибольшие значения уровня обращений работодателей для подбора подходящих работников в 2016 году по субъектам Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волгоградская область | 70,6% |
| 2 | Курганская область | 56,3% |
| 3 | Алтайский край | 55,9% |
| 4 | Пензенская область | 54,0% |
| 5 | Республика Крым | 53,8% |
| 6 | Еврейская автон. область | 53,8% |
| 7 | Тамбовская область | 50,6% |
| 8 | Тюменская область (без авт.округов) | 45,1% |
| 9 | Чукотский автономный округ | 44,1% |
| 10 | Красноярский край | 43,0% |

В **Алтайском крае** привлечение работодателей осуществляется посредством активных форм сотрудничества. Наиболее распространенная из них - маркетинговые визиты к работодателям. В 2016 году центрами занятости населения было осуществлено 5,9 тыс. таких визитов. Подтверждают свою результативность и такие формы взаимодействия, как выездной отдел кадров, экспресс-трудоустройство. Представители кадровых служб предприятий, которым были предоставлены рабочие места в помещениях центров занятости населения, заполнили около 1,9 тыс. вакантных рабочих мест. Благодаря различным формам взаимодействия в 2016 году новыми клиентами центров занятости населения стали 2,6 тыс. работодателей.

Достигнутые наибольшие значения отношения заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Дагестан | 118,5% |
| 2 | Еврейская авт. область | 92,9% |
| 3 | Чувашская Республика | 87,6% |
| 4 | Республика Мордовия | 81,2% |
| 5 | Ставропольский край | 68,7% |
| 6 | Волгоградская область | 66,8% |
| 7 | Алтайский край | 60,0% |
| 8 | Воронежская область | 59,2% |
| 9 | Астраханская область | 56,2% |
| 10 | Республика Ингушетия | 55,4% |

\*Требуют уточнения (вместе с тем, на оборот кадров не влияют длительно незаполняемые вакансии и вакансии на вновь созданные рабочие места при условии их незаполнения в рассматриваемом периоде)

В **Волгоградской области** в целях осуществления работы по качественному наполнению банка вакансий органами службы занятости осуществляется работа с предприятиями и организациями, реализующими инвестиционные проекты в Волгоградской области. Кроме того, проведен опрос 11 512 работодателей по формированию прогноза потребности в кадрах на 2016-2022 годы.

В **Тюменской области** организована работа по привлечению работодателей к взаимодействию в электронном виде по защищенным телекоммуникационным каналам для предоставления сведений о потребности в работниках, отчетов по квоте для приема на работу инвалидов, отчетов о высвобождении работников и т.д. Действует пилотный проект «Интерактивный портал Департамента труда и занятости населения», обеспечивший работодателям Тюменской области удобный и доступный интерфейс получения услуг. В настоящее время 95% работодателей области, зарегистрированных в Регистре получателей государственных услуг в сфере занятости населения, участвуют в проекте, и взаимодействуют с органами службы занятости в электронном виде посредством сервисов Интерактивного портала.

Анализ среднемесячной зарплаты по вакансиям, заявленным в органы службы занятости, показал, что самыми высокооплачиваемыми являются профессии (должности):

в сфере управления (топ-менеджеры в коммерческих структурах, включая производственную сферу, руководители высшего звена в государственных организациях); при этом наиболее высокая заработная плата предлагается руководителям организаций в нефтегазовой и энергетической отраслях, строительной сфере, компаний, занимающихся разработкой программного обеспечения, финансовой сферы, рекламной сферы, сферы консалтинга, стратегического развития и управления, сферы обработки алмазов, поставок продукции элитных брендов оздоровительного характера;

в авиации (командир воздушного судна, пилот, пилот-инструктор, инженер по эксплуатации воздушных судов, бортовой техник и др.);

в сфере горно-добывающей промышленности (мастер проходки шахты, мастер по проходке горных выработок, машинист дробильно-погрузочного агрегата, машинист экскаватора, горнорабочий очистного забоя, маркшейдер и др.);

в нефтегазовой сфере (главный инженер, мастер по бурению скважин, инженер по эксплуатации нефтегазопроводов, инженер по транспортировке нефти, техник по эксплуатации нефтепроводов, геолог, машинист буровой установки, машинист автогрейдера, вышкомонтажник-электромонтер и др.);

в производственной сфере (главный механик, инженер-проектировщик, инженер по автоматизации и механизации, инженер-технолог, инженер-химик, инженер по автоматизированным системам управления производством, сталевар, заточник, слесарь, оптик элементов квантовых приборов, наладчик контрольно-измерительных приборов и автоматики и др.);

в сфере производства, передачи и распределения электроэнергии (инженер-энергетик, электромонтер-линейщик по монтажу воздушных линий высокого напряжения и контактной сети, электромонтажник);

в сфере информационных технологий (инженер по защите информации, инженер-системотехник, системный аналитик, аналитик в области информационных технологий, художник компьютерной графики, разработчик программных продуктов и др.);

в правовой и финансовой сферах (юрисконсульт, главный бухгалтер);

в строительной сфере (инженер-строитель, инженер по проектно-сметной работе, архитектор, прораб, машинист самоходных машин, машинист копра, взрывник, моторист цементировочного агрегата, электрогазосварщик, мастер строительных и монтажных работ, геодезист, геолог, проходчик и др.);

в сфере общественного питания (завпроизводством, шеф-повар);

в сфере культуры (художественный руководитель, режиссер-постановщик, балетмейстер, директор творческого объединения, артист);

в медицинской сфере (врач-дерматовенеролог, врач-терапевет участковый, врач-психиатр, врач-стоматолог, врач-офтальмолог, врач-колопроктолог);

в сфере услуг (автоэлектрик, парикмахер, агент по недвижимости);

в сфере физкультуры и спорта (спортсмен-инструктор, тренер).

Топ-10 высокооплачиваемых вакансий (должностей),

заявленных в органы службы занятости, по состоянию на 31 декабря 2016 года:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | Должность | Максимальная зарплата, тыс. руб. | Отрасль, сфера |
| 1 | Генеральный директор | 400 | консалтинг, стратегическое управление, развитие |
| 2 | Командир воздушного судна | 320 | авиация |
| 3 | Главный энергетик | 312 | горно-добывающая промышленность |
| 4 | Программист | 250 | информационные технологии, телекоммуникации, связь |
| 5 | Врач - стоматолог (ортодонт) | 240 | медицина |
| 6 | Начальник рудника | 231 | горно-добывающая промышленность |
| 7 | Спортсмен-инструктор | 200 | спорт |
| 8 | Агент по продаже недвижимости | 200 | недвижимость |
| 9 | Специалист по интеграции данных | 180 | информационные технологии, телекоммуникации, связь |
| 10 | Колопроктолог | 150 | медицина |

В настоящее время органами службы занятости сформирован с учетом изменяющейся потребности рынка труда перечень основных профессий, специальностей, видов занятий, по которым отмечается устойчивый спрос на работников. Это работники в различных видах экономической деятельности: инженеры-конструкторы, инженеры-технологи, инженеры КИП, техники–технологи, техник службы эксплуатации и ремонта оборудования, наладчики станков с ПУ, аппаратчики станков с ЧПУ, наладчики машин и оборудования, инженеры в области безопасных тепловых установок, врачи, медсестры, квалифицированные рабочие (сварщики, токари, электромонтажники, каменщики, бетонщики, штукатуры, плотники, арматурщики, монтажники, электрогазосварщики), водители, овощеводы, повара, продавцы, подсобные рабочие, уборщики и др.

Несмотря на снижение в структуре заявленной потребности на 1 января 2017 года доли рабочих профессий (62,2%) по сравнению с указанной долей на 1 января 2016 года (65,3%) она, по-прежнему остается высокой.

При этом в ряде субъектов Российской Федерации доля рабочих профессий в заявленной потребности превышает 75,0%: в **республиках Башкортостан, Мордовия, Чувашской Республике, Брянской, Белгородской, Иркутской областях**. Особым направлением деятельности органов службы занятости в этих условиях является формирование положительного имиджа рабочих профессий.

В **Республике Мордовия** с целью повышения престижа и популяризации рабочих профессий для учащихся общеобразовательных организаций проведен цикл профориентационных мероприятий: диспуты и классные часы «Я выбираю рабочую профессию», консультационные дни «Уроки карьеры», различные тренинги и профориентационные игры, встречи с ветеранами рабочих династий, мастер-классы от профессионалов и другое. Для поддержки творческой инициативы учащихся в реализации профессиональных планов, развития у молодежи мотивации к получению трудовых навыков, формирования престижа рабочих профессий ежегодно проводится конкурс молодежных проектов и творческих работ «Калейдоскоп профессий». В 2016 году в конкурсе приняли участие около 600 человек в возрасте от 7 до 17 лет. С целью привлечения внимания родительской общественности к проблеме нехватки рабочих кадров на предприятиях республики во всех муниципальных районах проведены общерайонные родительские собрания, в которых приняли участие свыше 3 тыс. человек.

Представляет интерес опыт **Чувашской Республики** по проведению мероприятий республиканской акции волонтеров – профориентаторов «Твой выбор профессии». В качестве волонтеров работали 3911 человек, в том числе педагогические работники, студенты, работники библиотек, сельскохозяйственных предприятий и крестьянско-фермерских хозяйств, квалифицированные рабочие и ветераны производственной сферы, предприниматели, журналисты и работники СМИ и др. Совместно с органами образования на базе 7 образовательных организаций созданы центры по инсталляции профессий машиностроения, транспорта, общественного питания, строительства, городского хозяйства. Проведена 361 экскурсия на предприятия промышленности, сельского хозяйства, строительства и в организации обслуживания населения, 7128 школьников ознакомились с разными профессиями, наблюдая за трудовым процессом. Наряду с экскурсиями проводились встречи со специалистами, работниками сельхозпредприятий и крестьянско-фермерских хозяйств, квалифицированными рабочими промышленности и строительства, представителями семейных династий, в которых приняло участие более 13,5 тыс. учащихся школ.

В **Республике Башкортостан** реализуется совместная программа Федерации профсоюзов, объединений работодателей и Правительства Республики Башкортостан «Достойный труд в Республике Башкортостан на период до 2025 года», отвечающая основным принципам МОТ. Для повышения заинтересованности работодателей в создании достойных условий труда и развитии социального партнерства в республике формируется реестр социально ответственных работодателей. Решается задача по разработке и внедрению регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста, включающего в себя механизмы обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности по сквозным рабочим профессиям на основе международных стандартов подготовки кадров и создания системы мониторинга качества, внедрения элементов дуального обучения.

В Российской Федерации в 2016 году наблюдается позитивная тенденция – постепенный рост реальной заработной платы. По данным Росстата, в декабре 2016 года реальная заработная плата выросла на 2,4% к декабрю 2015 года, что нашло отражение в сложившейся структуре потребности в рабочей силе. Так, по состоянию на 1 января 2017 года 11,3% вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, – вакансии с оплатой труда ниже региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения (16,5% - аналогичный показатель годом ранее).

При этом в ряде субъектов Российской Федерации среди вакансий, заявленных в органы службы занятости, превалируют вакансии с оплатой труда выше региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения: в **Республике Хакасия** (99,8%), **г. Москве** (99,5%), **Московской** (99,4%), **Сахалинской** (98,9%) **областях, Республике Бурятия** (98,8%), **Тульской области** (98,5%), **г. Санкт-Петербурге** (98,1%), **Ханты-Мансийском автономном округе** (97,5%), **Липецкая** (96,2%), **Белгородской** (96,1%) **областях**.

 Органы службы занятости для получения большего числа качественных вакансий обеспечивают индивидуальный подход к каждому работодателю, сокращая время и затраты на поиск необходимого работника, уменьшая риск приема на работу неквалифицированных работников. Так, в **Республике Хакасия** работодатели были ранжированы по уровню готовности взаимодействовать с органами службы занятости населения и для каждой категории работодателей был сформирован перечень соответствующих форм взаимодействия, включая выездные консультации работодателей в целях информирования об услугах службы занятости, участие в Клубах работодателей, Школах кадровика по вопросам содействия занятости населения, содействие в индивидуальном подборе персонала через мини – ярмарки вакансий, круглые столы, профессиональные ринги по теме «Обеспечение экономики квалифицированными кадрами», республиканский конкурс «Лучший работодатель Республики Хакасия в области развития трудовых ресурсов», дни открытых дверей с участием работодателей, участие в заседаниях координационных комитетов содействия занятости населения, гарантированные собеседования, удаленные собеседования в режиме видеоконференцсвязи, рассылки приглашений.

По направлению органов службы занятости гражданами, ищущими работу, в 2016 году было замещено 1 576,9 тыс. рабочих мест (вакантных должностей), т.е. 25,4% от числа вакансий, заявленных в органы службы занятости в течение 2016 года, что ниже аналогичных показателей годом ранее (28,4%).

Наибольшая доля вакансий, замещенных в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости, в заявленном количестве вакансий в 2016 году отмечается в Северо-Кавказском федеральном округе - 41,4 %, что почти в полтора раза превышает среднероссийский показатель. При этом в **республиках Дагестан** и **Ингушетия** наблюдается самый высокий уровень замещения заявленных вакансий в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости (95,7% и 81,5%, соответственно), связанный с высокой напряженностью на рынке труда, дефицитом рабочих мест, что, как следствие, ведет к оперативному заполнению вакансий при их появлении.

Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации. Минимальные значения показателя отмечаются в **г. Севастополе** - 4,4%, **Хабаровском крае** - 5,5%, **г. Москве** – 8,1%, **г. Санкт-Петербурге** - 9,6%.

Заявленная в 2016 году работодателями в органы службы занятости потребность для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты составила 170,6 тыс. свободных рабочих мест (вакантных должностей). При этом численность инвалидов, трудоустроенных органами службы занятости на квотируемые рабочие места, составила 3,7 тыс. человек, что свидетельствует о крайне низком уровне замещения вакансий (2,2%) для трудоустройства инвалидов на квотируемые рабочие места.

В ряде субъектов при относительно высокой потребности, заявленной работодателями для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты, трудоустроено крайне низкое их количество (**Республика Бурятия, Амурская, Курганская, Курская, Новгородская, Оренбургская, Орловская, Рязанская, Ярославская области, г. Санкт-Петербург**).

Относительно высок охват услугами по содействию в трудоустройстве на квотируемые рабочие места в **Ханты-Мансийском автономном округе - Югре** (в 2016 году трудоустроен 271 инвалид) во многом благодаря активизации взаимодействия органов службы занятости с работодателями в части информирования о требованиях по квотированию рабочих мест инвалидам (издано распоряжение Департамента труда и занятости населения от 18 августа 2016 года № 263-р «Об информировании работодателей»), усиления контроля выполнения квоты для приема на работу инвалидов.

В **Саратовской области** в число контрольных показателей для центров занятости населения в 2016 году впервые был включен показатель по численности инвалидов, трудоустроенных на квотируемые рабочие места, что позволило увеличить численность трудоустроенных инвалидов на квотируемые рабочие места более, чем в 2,1 раза относительно 2015 года, до 206 чел.

Общее количество вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, увеличилось с 1 135,2 тыс. единиц на конец декабря 2015 года до 1 175,6 тыс. единиц на конец декабря 2016 года (на 3,6%).

Коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, состоящих на регистрационном учете в органах службы занятости, в расчете на одну вакансию) в целом по Российской Федерации снизился с 1,0 человека на одну вакансию на 1 января 2016 года до 0,9 человек на одну вакансию на 1 января 2017 года.

Вместе с тем, в ряде субъектов Российской Федерации коэффициент напряженности превышает среднероссийский уровень в несколько раз. Наиболее напряженная ситуация на рынке труда отмечается в **Республике Ингушетия**, коэффициент напряженности в которой составляет 48,3, **Чеченской Республике** - 30,2, **Республике Дагестан** - 27,6.

Достаточно напряженная ситуация на рынке труда в **республиках Северная Осетия – Алания** (11,8), **Тыва** (3,0), **Карачаево-Черкесской Республике** (2,9), **Оренбургской** (2,6), **Амурской** (2,5) **областях, Кабардино-Балкарской Республике** (2,4), **Челябинской области** (2,2), Республике Алтай (2,1).

Низкий коэффициент напряженности отмечается на рынке труда **Сахалинской, Еврейской автономной областей, г. Севастополя** (0,2), **Белгородской, Тюменской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа** (0,3), **Чувашской Республики, Хабаровского края, Ленинградской области, г. Москвы** (0,4).

По состоянию на 1 января 2017 года 53,1% свободных рабочих мест (вакантных должностей), информация о которых имелась в органах службы занятости населения, были вакантны менее 3 месяцев (годом ранее - 49,0%).



Анализ продолжительности существования вакансий на 1 июля 2015 и 2016 годов показал снижение доли длительно (более 1 года) незаполняемых вакансий с 8,0% до 7,5%.

Таким образом, снижены такие показатели как отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров, уровень замещения вакансий в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости. Наблюдается крайне низкий уровень замещения вакансий, заявленных работодателями для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты.

Положительной тенденцией является повышение доли обращений работодателей за содействием в подборе необходимых работников в общем количестве организаций, и, как следствие, увеличение количества вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости. Кроме того, увеличилась доля вакансий с оплатой труда выше региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения.

|  |
| --- |
| Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан |

Существующая проблема структурной несбалансированности рынка труда из-за недостатка квалифицированного персонала, проблема неполной занятости актуализируют необходимость оказания государственных услуг, связанных, прежде всего, с повышением уровня квалификации и развитием профессиональной мобильности граждан.

В 2016 году 167,7 тыс. безработных граждан приступили к профессиональному обучению или получению дополнительного профессионального образования[[7]](#footnote-8) (на 8,5% меньше, чем в   
2015 году), в том числе в другой местности - 29,6 тыс. человек или 17,7% от численности приступивших.

При этом численность зарегистрированных безработных граждан снизилась на 6,8% по сравнению с 2015 годом.

В 2016 году отмечается уменьшение численности приступивших к профессиональному обучению безработных граждан по сравнению с 2015 годом в **Северо-Кавказском** (на 54,4%), **Южном** (на 22,8%), **Сибирском** (на 13,7%), **Дальневосточном** (на 6,9%), **Северо-Западном** (на 2,0%), **Приволжском** (на 1,9%) **федеральных округах**.

При этом в **Центральном** и **Уральском** **федеральных округах** отмечается увеличение данного показателя на 4,3% по сравнению с 2015 годом.

Особо отмечается, что в 2016 году государственная услуга не оказывалась безработным гражданам в **Республике Дагестан**.

В 13 субъектах Российской Федерации произошло уменьшение численности приступивших к профессиональному обучению более чем на 30,0%. Наиболее значительное уменьшение численности приступивших к профессиональному обучению произошло в **Чеченской Республике** (на 94,0%), **Астраханской области** (на 77,4%), **республиках** **Марий Эл** (на 56,2%), **Северная Осетия-Алания** (на 51,7%), **Забайкальском крае** (на 51,1%)**.**

Увеличение численности приступивших к профессиональному обучению отмечается в 39 субъектах Российской Федерации. Наиболее значительное увеличение численности приступивших к профессиональному обучению произошло в **республиках Ингушетия, Калмыкия, Амурской, Курской, Калужской, Московской, Белгородской областях, г. Севастополе, Еврейской автономной области, Чукотском автономном округе.**

Численность инвалидов, приступивших к профессиональному обучению, составила 4 887 человек, что на 12,3% меньше чем в 2015 году. Существенно (более чем в 2 раза) снизилась численность инвалидов, приступивших к профессиональному обучению, в **Чеченской Республике, республиках Марий Эл, Хакасия, Алтайском, Забайкальском, Хабаровском краях, Астраханской, Волгоградской, Кемеровской областях.**

По сравнению с 2015 годом наиболее существенно снизилась численность приступивших к профессиональному обучению граждан в возрасте 16-29 лет (на 16,9 %), в том числе впервые ищущих работу (ранее не работавших) (на 21,8%), уволенных с военной службы (на 15,8%), в том числе уволенных с военной службы по призыву (на 19,9%).

При этом наиболее существенно увеличилась численность приступивших к профессиональному обучению членов семей уволенных с военной службы граждан (на 31,6%), а также безработных граждан по истечении шестимесячного периода безработицы (на 11,2%).

В 2016 году по сравнению с 2015 годом в целом по Российской Федерации доля численности граждан, приступивших к профессиональному обучению, в общей численности безработных граждан[[8]](#footnote-9) уменьшилась на 0,5 п.п. и составила 5,8%.

11. Доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан в 2016 году по Российской Федерации составила **5,8%**.

Наибольшая доля приступивших к профессиональному обучению граждан от общей численности безработных граждан отмечена в **Приволжском** (7,4%) и **Уральском** (6,5%) и **федеральных округах**.

Отмечается существенная дифференциация показателя доли приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан в разрезе субъектов Российской Федерации: от 0,0% до 16,5%.

Наибольшая доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан отмечена в **республиках Татарстан, Бурятия, Адыгея, Сахалинской, Липецкой, Тюменской областях, г. Севастополе.**

Низкие значения указанного показателя отмечаются в **Чеченской Республике, Забайкальском крае, Астраханской, Амурской областях, Чукотском автономном округе.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля приступивших к профессиональному обучению в общей численности безработных граждан в 2016 году»**

**по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | г. Севастополь | 16,5% |
| 2 | Сахалинская область | 16,1% |
| 3 | Республика Татарстан | 14,7% |
| 4 | Липецкая область | 13,6% |
| 5 | Республика Бурятия | 12,1% |
| 6 | Тюменская область (без авт. округов) | 10,9% |
| 7 | Республика Адыгея | 10,5% |
| 8 | Ленинградская область | 9,8% |
| 9 | Чувашская Республика | 9,8% |
| 10 | Республика Алтай | 9,6% |

При этом наибольшее снижение доли численности приступивших к профессиональному обучению по сравнению с 2015 годом отмечается в **Астраханской области** (на 6,7 п.п.), **Республике Дагестан** (на 5,8 п.п.), **Омской области** (на 3,8 п.п.), **республиках Марий Эл** (на 2,8 п.п.) **Северная Осетия-Алания** (на 2,8 п.п.).

Наибольший рост доли безработных граждан, приступивших к профессиональному обучению, в общей численности зарегистрированных безработных граждан отмечается в **г. Севастополе** (на 11,1 п.п.), **Курской области** (на 4,8 п.п.).

В целях поддержки развития самозанятости в ряде регионов особое внимание уделяется организации профессионального обучения по профессиям и специальностям, предполагающим открытие собственного дела.

Так, в **Республике Татарстан** граждане, завершившие профессиональное обучение, организовали собственное дело в таких сферах как: торговля, услуги салона красоты, парикмахерские услуги, изготовление мебели, ремонт одежды, услуги автосервиса, организация аттракционов, бухгалтерские услуги, строительно-отделочные работы, сантехнические услуги, художественная резьба по дереву и др. В **Кировской области** для последующей организации предпринимательской деятельности и самозанятости в 2016 году прошли профессиональное обучение 180 человек по профессиям: изготовитель художественных изделий из лозы и бересты, компьютерный дизайн, парикмахер, мастер маникюра, педикюра, портной и др.

В ряде субъектов Российской Федерации в целях обеспечения доступности государственной услуги по профессиональному обучению применяются выездные и дистанционные формы обучения. Так, в **Липецкой области** в сельской местности создаются временные учебные пункты, в **Приморском крае**, **Сахалинской области** для жителей отдаленных населенных пунктов профессиональное обучение организовано с применением дистанционных технологий обучения.

В **Тверской области** перечень направлений обучения, осуществляемого в выездной форме, ежегодно расширяется и включает в себя около 20 наименований образовательных программ, среди которых, как программы дополнительного профессионального образования (1С:Бухгалтерия, инспектор по кадрам, пользователь ПК, основы малого предпринимательства и др.), так и программы профессионального обучения (агент торговый, кладовщик, лифтер, маникюрша, оператор котельной, парикмахер, продавец продовольственных товаров и др.). При этом часть занятий проводится по традиционной очной форме, а прохождение промежуточной аттестации, индивидуальные консультации преподавателем, поверка и оценка работ слушателей осуществляются дистанционно с использованием современных информационных технологий (электронная почта, вебинары, видеоконсультации, онлайн-тестирование и пр.). Доля безработных граждан, получивших возможность пройти обучение непосредственно по месту жительства с каждым годом увеличивается и составила в 2016 году 24,3% (в 2014 году - 17,9 %, в 2015 году – 21,8 %).

Заслуживает внимания опыт организации профессионального обучения под гарантированное трудоустройство (например, в **Республике Марий Эл, Пермском крае, Иркутской, Кемеровской, Кировской, Оренбургской областях**). Так, в **Республике Марий Эл** доля граждан, направленных на профессиональное обучение под гарантию трудоустройства составила 26,7 % численности безработных граждан, приступивших к профессиональному обучению.

В **Удмуртской Республике** организация профессионального обучения безработных граждан осуществлялась в тесном взаимодействии с работодателями: обучение под заявки работодателей, привлечение работодателей к подбору рабочих кадров на этапе прохождения гражданами производственной практики, сдачи квалификационного экзамена.

В ряде субъектов Российской Федерации (например, **в Кировской, Омской, Тюменской областях**) можно отметить активное участие работодателей в софинансировании учебного процесса под гарантированное трудоустройство.

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан в 2016 году, приступивших к профессиональному обучению, отмечается в **Республике Татарстан** (8 437 чел.), **Свердловской области** (7 441 чел.), **г. Москве** (6 952 чел.), **Красноярском** **крае** (6 303 чел.), **Пермском крае** (5 647 чел.).

Органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими полномочия в области содействия занятости, определены перечни приоритетных профессий (специальностей, программ) для профессионального обучения граждан в 2016 году. Основные профессии, по которым осуществлялось профессиональное обучение и получение дополнительного профессионального образования безработных граждан в 2016 году: электрогазосварщик, каменщик, штукатур, стропальщик, плотник, частный охранник, бухгалтер, воспитатель, парикмахер, водитель, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, повар, парикмахер, токарь, швея, автомеханик, ландшафтный дизайнер, менеджер по персоналу.

Основным критерием оценки эффективности профессионального обучения безработных граждан является показатель трудоустройства по завершении профессионального обучения.

Численность граждан, признанных безработными после завершения ими профессионального обучения, в 2016 году по сравнению с 2015 годом уменьшилась на 23,7% и составила 3 417 человека (4 481 человек в 2015 году).

Значение доли граждан, признанных безработными после завершения профессионального обучения, в общей численности завершивших профессиональное обучение в 2016 году составило 1,8%, что ниже аналогичного показателя 2015 года (2,2%). Низкая доля признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение в 2016 году отмечена в **Сибирском** (1,0%) и **Приволжском** (1,1%) **федеральных округах**.

В 2016 году признанные безработными после завершения профессионального обучения граждане отсутствовали в 12 субъектах Российской Федерации. Вместе с тем, в **республиках Крым, Карелия, Магаданской области, гг. Москве, Байконуре** значительнопревышен среднероссийский показатель доли признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует об уменьшении численности получателей государственной услуги по профессиональному обучению и снижении уровня ее доступности в сравнении с 2015 годом.

|  |
| --- |
| Организация проведения оплачиваемых общественных работ |

В 2016 году численность граждан, принявших участие в оплачиваемых общественных работах, составила 281,6 тыс. человек, снизившись по сравнению с предыдущим годом на 6,6% (в 2015 году - 301,4 тыс. человек).

Доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, не изменилась по сравнению с 2015 годом и составила по Российской Федерации 7,0%.

12. Доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2016 году по Российской Федерации составила **7,0%**.

Наибольшая доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в 2016 году отмечается в **Северо-Кавказском** (10,5%) и **Приволжском** (8,1%) **федеральных округах**, наименьшая - в **Северо-Западном** **федеральном округе** (5,3%).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля численности граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2016 году» по субъектам Российской Федерации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Дагестан | 26,0% |
| 2 | Республика Тыва | 23,7% |
| 3 | Республика Мордовия | 22,3% |
| 4 | Тамбовская область | 15,3% |
| 5 | Республика Татарстан | 15,1% |
| 6 | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 14,6% |
| 7 | Курская область | 14,5% |
| 8 | Республика Адыгея | 13,5% |
| 9 | Чувашская Республика | 13,1% |
| 10 | Кабардино-Балкарская Респ. | 12,3% |

В ряде субъектов достигнуто значение данного показателя, существенно превышающее среднероссийское: в **республиках Дагестан** (26,0%), **Тыва** (23,7%), **Мордовия** (22,3%), **Тамбовской области** (15,3%), **Республике** **Татарстан** (15,1%), **Ханты-Мансийском автономном округе** (14,6%), **Курской области** (14,5%).

В 47 субъектах Российской Федерации обеспечено увеличение доли граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в сравнении с 2015 годом. При этом наибольший рост отмечается в **Чукотском автономном округе** (на11,0 п.п.), **г. Севастополе** (на 7,1 п.п.) и **Республике Крым** (на 4,4 п.п.).

Существенное снижение рассматриваемого показателя допущено в **Республике Мордовия** (на 7,7 п.п.). **Омской области** (на 5,8 п.п.), **Карачаево-Черкесской Республике** (на 5,5 п.п.)**,** **Республике Северная Осетия-Алания** (на 4,8 п.п.), **Астраханской области** (на 4,3 п.п.).

В целом организация общественных работ остается одним из реализуемых в достаточно короткие сроки способов временной занятости населения, позволяющих получать гражданам необходимую материальную поддержку и сохранять мотивацию к труду. Востребованность государственной услуги по организации общественных работ продолжает оставаться высокой, особенно в сельских районах.

Средний период участия в общественных работах по Российской Федерации составил 1 месяц против 1,1 месяца в 2015 году, по субъектам он варьируется от 0,3 месяца в **Карачаево-Черкесской Республике** до 2,5 месяца в **г. Байконуре**.

Преимущественным правом при направлении на общественные работы пользовались безработные граждане, состоящие на учете в органах службы занятости населения свыше шести месяцев, не получающие пособия по безработице, длительно неработающие. Так, например, среди приступивших к общественным работам гражданам высока доля безработных, не получающих пособия, в **республиках Башкортостан, Дагестан, Тыва, Татарстан, Кабардино-Балкарской Республике, Красноярском крае, Московской области,** а такжедоля граждан, стремящихся возобновить трудовую деятельность после длительного (более года) перерыва, в **республиках Дагестан, Тыва, Коми, Краснодарском крае, Ростовской, Оренбургской областях, Ханты-Мансийском автономном округе.**

Среди видов общественных работ, как и прежде, наиболее распространенными были благоустройство и озеленение территорий, работы в жилищно-коммунальном хозяйстве, заготовка и переработка сельскохозяйственной продукции, бытовое обслуживание населения. Основными видами общественных работ стали работы в области обрабатывающего производства, строительства, оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, здравоохранения и предоставления социальных услуг.

В **Алтайском крае** силами участников общественных работ были реализованы социально значимые мероприятия: «Поддержка организаций аграрного сектора экономики» (2,5 тыс. чел.), «Поддержка организаций дорожного и жилищно-коммунального хозяйства» (570 человек), «Участие службы занятости в оказании помощи престарелым гражданам и инвалидам» (350 чел.), «Поддержка организаций социальной сферы» (550 чел.), «Участие службы занятости в организации досуга детей и молодежи» (300 чел.), «Участие службы занятости в проведении массовых спортивных и культурных мероприятий» (100 чел.), «Участие службы занятости в уничтожении очагов произрастания дикорастущих наркокультур» (180 чел.), «Участие службы занятости в восстановлении лесов» (120 чел.) и др.

Участие в общественных работах позволяет гражданам не только улучшить свое материальное положение, но и использовать возможность для дальнейшего трудоустройства на предприятии, где были организованы общественные работы. По итогам участия в общественных работах многие безработные граждане были трудоустроены на постоянные рабочие места (например, **республики Калмыкия, Мордовия, Татарстан, Тыва, Удмуртская Республика, Алтайский край, Курганская, Орловская, Томская области, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра**). Так, в **Удмуртской Республике** в 2016 году на постоянные рабочие места были трудоустроены 414 граждан. Закрепляемость на рабочем месте после окончания общественных работ составила 10,5% (в 2015 году - 2,0%).

При этом динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о сохранении в 2016 году доступности государственной услуги по организации оплачиваемых общественных работ по сравнении с 2015 годом, но снижении на 1,5 п.п. по сравнению с 2014 годом.

|  |
| --- |
| Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда |

Численность безработных граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда, в 2016 году составила 253,2 тыс. человек (аналогичный показатель 2015 года составил 259,8 тыс. человек). Численность граждан, получивших государственную услугу, снизилась на 2,6%, при снижении численности безработных граждан на 6,8%.

13. Доля граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, в общей численности безработных граждан в 2016 году по Российской Федерации составила **8,8%**.

Доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан в 2016 году по Российской Федерации уменьшилась и составила 8,8% против 9,0% в 2015 году.

Наибольшая доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан в 2016 году отмечается в **Южном** (11,4%) и **Приволжском** (10,4%) **федеральных округах**, наименьшая - в **Северо-Кавказском федеральном округе** (6,1%).

В ряде субъектов достигнуто значение данного показателя, существенно превышающее среднероссийское: в **Удмуртской Республике, республиках Адыгея, Татарстан, Краснодарском крае, Калининградской, Новосибирской, Тульской, Тюменской, Саратовской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, г. Севастополе.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, в общей численности безработных граждан в 2016 году» по субъектам Российской Федерации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Удмуртская Республика | 34,4% |
| 2 | г. Севастополь | 27,4% |
| 3 | Калининградская область | 27,3% |
| 4 | Республика Адыгея | 22,0% |
| 5 | Новосибирская область | 18,3% |
| 6 | Ямало-Ненецкий авт. округ | 15,8% |
| 7 | Саратовская область | 14,6% |
| 8 | Тюменская область | 14,3% |
| 9 | Краснодарский край | 14,3% |
| 10 | Республика Татарстан | 14,2% |

Низка доступность государственной услуги в **Чукотском автономном округе**, **Республике Дагестан** -услугу получили только 3,2% и 3,7% безработных граждан соответственно.

При этом наибольший рост доли граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан, в сравнении с 2015 годом отмечается в **Республике Адыгея** (на 6,9 п.п.), **Ставропольском крае** (на 4,5 п.п.), **Тюменской области** (3,8 п.п.).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, отмечается в **Удмуртской Республике** (11 114 чел.), **Новосибирской области** (10 989 чел.), **г. Москва** (9 093 чел.), **Краснодарский край** (8 430 чел.), **Республика Татарстан** (8 143 чел.), **Свердловская область** (7 693 чел.), **Ростовская область** (7 211 чел.), **Кемеровская область** (7 064 чел.).

Формирование целевых групп получателей государственной услуги позволило обеспечить адресность программ социальной адаптации безработных граждан.

В **Краснодарском крае** эффективность работы по социальной адаптации оценивается трудоустройством граждан. Доля трудоустроенных после получения государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда по итогам отчетного года составила 44,2% от общего числа участников программы, что на 15,2 п.п. больше, чем в 2015 году (29,0%). Наиболее эффективными формами работы являются тематические программы социальной адаптации, разработанные специалистами органов службы занятости населения для определенных социальных групп безработных граждан: молодежи; инвалидов; женщин, имеющих малолетних детей; для лиц, уволенных в связи с ликвидацией предприятия либо сокращением численности работников организации; для лиц с разным уровнем образования; граждан, уволенных с военной службы; граждан, стремящихся возобновить трудовую деятельность после длительного перерыва. Эти программы нацелены на создание условий, способствующих восстановлению у безработных граждан в максимально короткое время техники поиска работы, формированию необходимых навыков самостоятельного поиска подходящей работы, составления резюме, проведения деловой беседы с работодателями и самопрезентации. В целях внедрения и распространения инновационных форм и методов работы, повышения квалификации работников центров занятости населения и оказания им методической помощи один из центров занятости края определен методическим центром по реализации Административного регламента предоставления государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда, участвующим в проведении практических семинаров, вебинаров и методических дней.

В **Тюменской области** и **г. Севастополе** государственные услуги по социальной адаптации оказываются на основе результатов профилирования безработных граждан с учетом возрастных особенностей, опыта работы, уровня мотивации к трудоустройству. Формирование целевых групп для получения государственной услуги по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда позволило обеспечить адресный подход оказания услуги, повысив её качество.

В **Саратовской области** индивидуальная и групповая форма работы одинаково эффективны, но более востребованной, исходя из практики работы, является групповая форма, так как именно групповые техники позволяют участникам проанализировать причины затянувшейся безработицы, смоделировать ситуации, связанные с трудоустройством и определить варианты эффективного поведения в них (участие в деловых играх «Собеседование с работодателем», «Телефонные переговоры», «Устройство на работу»).

В **Ямало-Ненецком автономном округе** государственная услуга оказывалась также преимущественно в групповой форме. При этом организовывались занятия для безработных женщин, имеющих детей, многодетных и одиноких родителей, выпускников образовательных организаций, молодежи, граждан предпенсионного возраста, граждан с ограниченными возможностями здоровья.

Несмотря на многочисленные положительные примеры организации работ по оказанию государственной услуги динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о снижении в 2016 году уровня ее доступности.

|  |
| --- |
| Содействие самозанятости безработных граждан |

Численность безработных граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, в 2016 году составила 83,1 тыс. человек (аналогичный показатель 2015 года составил 76,3 тыс. человек). Численность граждан, получивших государственную услугу, увеличилась на 8,9% при снижении численности безработных граждан на 6,8%.

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, получивших государственную услугу, отмечается в **г.** **Москве** (8 462 чел.), **Красноярском крае** (7 195 чел.), **Свердловской области** (5 949 чел.), **Новосибирской области** (4 985 чел.), **Челябинской** (3 506 чел.), **Краснодарском крае** (3 097 чел.).

Особо отмечается, что в2016 году государственная услуга не оказывалась безработным гражданам в **Республике Ингушетия,** **Чеченской Республике,** что свидетельствует о недоступности государственной услуги, оказание которой установлено Законом о занятости населения.

14. Доля получивших государственные услуги по содействию самозанятости в численности безработных граждан по Российской Федерации в 2016 году составила **2,9%**.

В 2016 году в целом по Российской Федерации доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан составила 2,9%, увеличившись на 0,3 п.п. по сравнению с 2015 годом.

В общей численности безработных граждан наибольшая доля получивших государственную услугу в 2016 году отмечена в **Уральском** (4,0%), **Сибирском** (3,8%), **Центральном** (3,3%) и **Северо-Западном** (3,2%) **федеральных округах**.

В ряде субъектов Российской Федерации в 2016 году достигнуто значение доли получивших государственную услугу в общей численности безработных граждан, существенно превышающее среднероссийское: в **Республике Адыгея**, **Красноярском крае**, **Сахалинской**, **Тамбовской**, **Новосибирской**, **Мурманской областях.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, в общей численности безработных граждан» в 2016 году по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тамбовская область | 12,0% |
| 2 | Сахалинская область | 11,4% |
| 3 | Красноярский край | 10,8% |
| 4 | Мурманская область | 8,9% |
| 5 | Республика Адыгея | 8,7% |
| 6 | Новосибирская область | 8,3% |
| 7 | г. Москва | 7,1% |
| 8 | г. Севастополь | 5,6% |
| 9 | Удмуртская Республика | 5,6% |
| 10 | Свердловская область | 5,5% |

В 2016 году доля граждан, проживающих в сельской местности и получивших государственную услугу, составила треть (32,4%) от всех безработных граждан, получивших услугу. Ориентация на предпринимательскую деятельность в условиях сельской местности является значимым ресурсом, позволяющим влиять на уровень занятости населения, учитывая более высокий уровень безработицы на селе и отсутствие в ряде сельских поселений работодателей и, как следствие, свободных рабочих мест.

При этом наиболее высокий охват безработных, проживающих в сельской местности, государственной услугой обеспечен в **Красноярском крае** (2 758 чел.), **Новосибирской**  **области** (1 886 чел.), **Краснодарском крае** (1 731 чел.), **Свердловской области**  (1 152), **Республике Дагестан** (1 072 чел.), **Омской области** (1 062 чел.).

В 2016 году в целом по Российской Федерации численность безработных граждан, открывших собственное дело, составила 13 044 человека (аналогичный показатель 2015 года составил 14 331 человек).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, открывших собственное дело, отмечается в **Республике Бурятия** (754 чел.), **Ростовской** (680 чел.), **Красноярском крае** (597 чел.), **Самарской** **области** (576 чел.), **Республике Татарстан** (502 чел.), **Ханты-Мансийском автономном округе** (481 чел.), **Московской** (473 чел.), **Новосибирской** (469 чел.) **областях**.

15. Доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан составила по Российской Федерации - **0,45%**.

По Российской Федерации в 2016 году доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан составила 0,45%, незначительно снизившись по сравнению с 2015 годом (0,49%).

При этом наибольшая доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан отмечается в **Южном** (0,85%) и **Сибирском** (0,55%) **федеральных округах**.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшая доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан отмечается в **республиках Алтай, Бурятия, Крым, Ростовской, Сахалинской, Тверской, Тюменской, Тульской областях, г.Севастополе, Ханты-Мансийском автономном округе**.

Отсутствуют открывшие собственное дело в общей численности безработных граждан в **Республике Ингушетия, Чеченской Республике.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан в 2016 году» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | г. Севастополь | 4,75% |
| 2 | Республика Бурятия | 3,32% |
| 3 | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 2,44% |
| 4 | Сахалинская область | 1,87% |
| 5 | Республика Крым | 1,68% |
| 6 | Тюменская область | 1,64% |
| 7 | Тульская область | 1,36% |
| 8 | Тверская область | 1,30% |
| 9 | Республика Алтай | 1,15% |
| 10 | Ростовская область | 1,11% |

Виды деятельности, выбранные начинающими предпринимателями из числа бывших безработных, разнообразны.

В **Республике Крым** популярными направлениями деятельности начинающих предпринимателей является ремесленничество в части производства и реализации сувенирной продукции, такой, как диванные подушки, сумки, картины, изготовление и ремонт швейных изделий, вязание трикотажного полотна, создание украшений для одежды (вышивки, роспись на готовом изделии), и украшение интерьера (вышивка картин). Такие мастерские открылись в Армянске, Евпатории, Судаке и Симферополе, Первомайском и Симферопольском районах. Одним из приоритетных видов деятельности является сельскохозяйственное производство. В целом по региону 54 бывших безработных организовали фермерские хозяйства.

В **г. Севастополе** каждый третий бывший безработный организовал предпринимательскую деятельность в сфере торговли, 14% занялись предоставлением различных видов услуг, 5,5% выбрали деятельность в сфере сельского хозяйства (разведение домашней птицы, выращивание овощей) и т.д.

В **Республике Татарстан** критериями оценки бизнес-планов экспертными советами по оценке бизнес-планов, созданными при каждом центре занятости населения на межведомственной основе, являются: экономическая эффективность; востребованность на рынке товаров и услуг; объем реализации продукции (оказания услуг); объем налоговых поступлений в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации; экологическая безопасность проекта. При отборе проектов безработных граждан в приоритетном порядке учитывается также возможность обеспечения занятости инвалидов, женщин, имеющих детей в возрасте до 3 лет.

В **Тульской области** на комиссиях по оценке эффективности и рентабельности бизнес-проектов безработных граждан, принявших решение стать предпринимателями, особое внимание уделяется востребованности выбранного вида деятельности в муниципальных образованиях, качеству проработки бизнес-планов, правильности и обоснованности экономических расчетов.

Органами службы занятости организована работа по популяризации самозанятости: обеспечено обновление информации на информационных стендах в центрах занятости населения, распространение листовок, памяток, буклетов, разъяснение по телефонам «горячей линии», информирование населения через средства массовой информации (размещение информации в печатных СМИ, радиоэфире, на телевидении и в сети Интернет).

Так, в **Тюменской области** в рамках оказания государственной услуги органами службы занятости выявляются наиболее перспективные направления деятельности, особенно в сельских районах, проводится информационная работа по ориентации граждан на организацию собственного дела. Осуществляется целенаправленное обучение безработных граждан профессиям, необходимым для организации собственного дела.

С целью содействия самозанятости безработных граждан органы службы занятости оказывают комплекс услуг методического, информационно-консультационного характера, который не только позволяет определить безработным гражданам потенциальные возможности к занятию предпринимательской деятельностью, но и получить практические навыки ведения своего дела, помощь в составлении технико-экономического обоснования (бизнес-плана) будущей деятельности.

Так, в центрах занятости населения **Сахалинской области** работают клубы «Введение в предпринимательскую деятельность». Для проведения занятий в клубах привлекаются работники налоговых органов, банковских структур, предприниматели из числа бывших безработных.

При этом органы государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливают порядок, условия предоставления и размер единовременной финансовой помощи при открытии собственного дела безработными гражданами.

В **г. Севастополе** безработному гражданину при этом предоставлялась единовременная финансовая помощь на организацию предпринимательской деятельности и подготовку документов для соответствующей государственной регистрации, в размере 100,0 тыс. рублей на каждого человека.

В **Ханты-Мансийском автономном округе - Югре** размер указанной помощи составлял 88,2 тыс. рублей. Кроме того, при потребности безработного гражданина в дополнительных работниках он может получить дополнительные выплаты в размере 88,2 рублей за каждое созданное рабочее место. При этом количество дополнительных рабочих мест, за которые гражданин может получить субсидию, не может превышать пяти единиц. Количество безработных граждан, открывших собственное дело с использованием средств субсидии, в 2016 году составило 474 человека. Кроме того, 67 индивидуальных предпринимателей получили субсидию в размере 88,2 рублей на создание 124 дополнительных рабочих места.

Организация самозанятости безработных граждан при содействии службы занятости является одним из действенных механизмов снижения уровня безработицы и сохранения дохода населения.

Динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о повышении уровня доступности государственной услуги по сравнению с 2015 годом. Вместе с тем, доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан снизилась.

Приложение № 1

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности граждан, признанных безработными, в общей численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в 2016 году»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **46,7%** |  | | |
|  | Липецкая область | | 19,9% |  | Оренбургская область | 53,0% |
|  | Сахалинская область | | 21,5% |  | Ивановская область | 53,0% |
|  | Краснодарский край | | 21,8% |  | Пермский край | 53,1% |
|  | г.Санкт-Петербург | | 22,3% |  | Приморский край | 53,1% |
|  | Тюменская область (без авт. округов) | | 23,6% |  | Республика Татарстан | 53,9% |
|  | Костромская область | | 24,8% |  | Ставропольский край | 54,1% |
|  | Нижегородская область | | 26,5% |  | Мурманская область | 54,3% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра Югра | | 27,3% |  | Рязанская область | 54,3% |
|  | Республика Мордовия | | 29,8% |  | Томская область | 55,3% |
|  | Ростовская область | | 29,9% |  | Республика Башкортостан | 55,5% |
|  | Калужская область | | 31,5% |  | Курская область | 56,1% |
|  | Пензенская область | | 33,2% |  | Республика Адыгея | 57,1% |
|  | Чувашская Республика | | 33,9% |  | Республика Саха (Якутия) | 57,4% |
|  | Воронежская область | | 34,8% |  | Удмуртская Республика | 58,1% |
|  | Саратовская область | | 35,5% |  | Вологодская область | 58,7% |
|  | Белгородская область | | 36,4% |  | Калининградская область | 59,7% |
|  | г. Севастополь | | 36,5% |  | Орловская область | 60,2% |
|  | Брянская область | | 38,1% |  | Самарская область | 60,3% |
|  | г. Байконур | | 38,2% |  | Псковская область | 60,3% |
|  | Смоленская область | | 38,2% |  | Магаданская область | 60,9% |
|  | Ленинградская область | | 38,4% |  | Забайкальский край | 62,2% |
|  | Тверская область | | 40,0% |  | Курганская область | 62,3% |
|  | г. Москва | | 40,6% |  | Ярославская область | 63,1% |
|  | Владимирская область | | 41,4% |  | Республика Дагестан | 63,1% |
|  | Республика Крым | | 41,7% |  | Республика Марий Эл | 63,4% |
|  | Волгоградская область | | 41,7% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 63,5% |
|  | Республика Коми | | 42,0% |  | Ненецкий автономный округ | 64,5% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 42,0% |  | Хабаровский край | 65,2% |
|  | Красноярский край | | 42,3% |  | Республика Бурятия | 66,1% |
|  | Омская область | | 44,3% |  | Челябинская область | 67,1% |
|  | Новосибирская область | | 45,1% |  | Республика Калмыкия | 67,6% |
|  | Иркутская область | | 45,5% |  | Новгородская область | 68,6% |
|  | Ульяновская область | | 46,4% |  | Кемеровская область | 69,0% |
|  | Архангельская область | | 46,5% |  | Республика Хакасия | 69,1% |
|  | Тамбовская область | | 47,2% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 69,5% |
|  | Алтайский край | | 47,4% |  | Республика Карелия | 72,6% |
|  | Еврейская автономная область | | 48,1% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 73,2% |
|  | Свердловская область | | 48,7% |  | Чукотский автономный округ | 77,1% |
|  | Московская область | | 50,0% |  | Республика Алтай | 77,9% |
|  | Кировская область | | 50,1% |  | Республика Тыва | 80,6% |
|  | Камчатский край | | 50,4% |  | Амурская область | 82,7% |
|  | Тульская область | | 51,0% |  | Республика Ингушетия | 88,6% |
|  | Астраханская область | | 51,4% |  | Чеченская республика | 97,2% |

Приложение № 2

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения в 2016 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **5,2%** |  | | |
|  | | Республика Тыва | 11,6% | 44. | Томская область | 5,7% |
|  | | Сахалинская область | 11,3% | 45. | Астраханская область | 5,7% |
|  | | Республика Коми | 11,1% | 46. | Приморский край | 5,7% |
|  | | Республика Алтай | 9,7% | 47. | Чукотский автономный округ | 5,7% |
|  | | Республика Ингушетия | 9,6% | 48. | Республика Калмыкия | 5,6% |
|  | | Чеченская Республика | 9,5% | 49. | Тюменская область (без авт. округов) | 5,5% |
|  | | Ненецкий автономный округ | 9,5% | 50. | Вологодская область | 5,5% |
|  | | Архангельская область | 8,3% | 51. | Республика Хакасия | 5,5% |
|  | | Чувашская Республика | 8,0% | 52. | Республика Бурятия | 5,5% |
|  | | Костромская область | 7,7% | 53. | Челябинская область | 5,4% |
|  | | Республика Саха (Якутия) | 7,6% | 54. | Волгоградская область | 5,4% |
|  | | Камчатский край | 7,4% | 55. | Ярославская область | 5,4% |
|  | | Республика Карелия | 7,4% | 56. | Нижегородская область | 5,3% |
|  | | Алтайский край | 7,4% | 57. | Пензенская область | 5,2% |
|  | | Красноярский край | 7,3% | 58. | Карачаево-Черкесская Респ. | 4,9% |
|  | | Кемеровская область | 7,2% | 59. | Калужская область | 4,9% |
|  | | Еврейская автономная область | 7,2% | 60. | Удмуртская Республика | 4,7% |
|  | | Смоленская область | 7,1% | 61. | Белгородская область | 4,6% |
|  | | Мурманская область | 6,9% | 62. | Кабардино-Балкарская Респ. | 4,6% |
|  | | Курганская область | 6,9% | 63. | Ивановская область | 4,5% |
|  | | Магаданская область | 6,9% | 64. | Республика Башкортостан | 4,4% |
|  | | Свердловская область | 6,9% | 65. | Псковская область | 4,3% |
|  | | Липецкая область | 6,8% | 66. | Республика Адыгея | 4,3% |
|  | | Владимирская область | 6,8% | 67. | Самарская область | 4,1% |
|  | | Респ. Северная Осетия - Алания | 6,7% | 68. | Орловская область | 4,1% |
|  | | Амурская область | 6,7% | 69. | г. Санкт-Петербург | 4,0% |
|  | | Пермский край | 6,6% | 70. | Республика Крым | 3,9% |
|  | | Иркутская область | 6,6% | 71. | Калининградская область | 3,9% |
|  | | Краснодарский край | 6,5% | 72. | Республика Марий Эл | 3,8% |
|  | | Забайкальский край | 6,5% | 73. | Новгородская область | 3,8% |
|  | | Ростовская область | 6,4% | 74. | Тульская область | 3,8% |
|  | | Новосибирская область | 6,4% | 75. | Республика Татарстан | 3,7% |
|  | | Кировская область | 6,3% | 76. | Курская область | 3,7% |
|  | | Воронежская область | 6,3% | 77. | Тамбовская область | 3,5% |
|  | | Республика Дагестан | 6,2% | 78. | Ставропольский край | 3,5% |
|  | | Омская область | 6,1% | 79. | Хабаровский край | 3,5% |
|  | | Оренбургская область | 6,1% | 80. | Рязанская область | 3,4% |
|  | | Саратовская область | 6,0% | 81. | Ленинградская область | 2,9% |
|  | | Республика Мордовия | 5,9% | 82. | Ульяновская область | 2,6% |
|  | | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 5,9% | 83. | Московская область | 2,6% |
|  | | Ямало-Ненецкий авт. округ | 5,8% | 84. | г. Москва | 2,6% |
|  | | Брянская область | 5,8% | 85. | г. Севастополь | 1,6% |
|  | | Тверская область | 5,8% |  |  |  |

Приложение № 3

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности нашедших работу при содействии органов службы занятости граждан в численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в 2016 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **64,4%** |  | | |
| 1. | | Липецкая область | 87,4% | 44. | Смоленская область | 60,9% |
| 2. | | Саратовская область | 85,6% | 45. | Республика Крым | 60,1% |
| 3. | | Республика Дагестан | 83,9% | 46. | Республика Коми | 59,9% |
| 4. | | Ростовская область | 83,1% | 47. | Ставропольский край | 59,7% |
| 5. | | Чувашская Республика | 82,4% | 48. | Удмуртская Республика | 59,2% |
| 6. | | Тюменская область (без авт. округов) | 82,1% | 49. | Приморский край | 59,0% |
| 7. | | Нижегородская область | 77,0% | 50. | Калининградская область | 58,7% |
| 8. | | Омская область | 76,7% | 51. | Астраханская область | 57,9% |
| 9. | | Еврейская автономная область | 76,3% | 52. | Самарская область | 57,2% |
| 10. | | Воронежская область | 76,2% | 53. | Курская область | 56,5% |
| 11. | | Белгородская область | 75,2% | 54. | Оренбургская область | 56,2% |
| 12. | | Пензенская область | 75,1% | 55. | Пермский край | 55,4% |
| 13. | | Республика Мордовия | 75,1% | 56. | Рязанская область | 54,9% |
| 14. | | г. Москва | 74,8% | 57. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 54,3% |
| 15. | | Тамбовская область | 74,2% | 58. | Республика Карелия | 53,9% |
| 16. | | Алтайский край | 74,0% | 59. | Иркутская область | 53,2% |
| 17. | | Красноярский край | 73,6% | 60. | Мурманская область | 53,2% |
| 18. | | Сахалинская область | 73,4% | 61. | г. Санкт-Петербург | 52,4% |
| 19. | | Владимирская область | 72,8% | 62. | Республика Бурятия | 51,0% |
| 20. | | Брянская область | 71,9% | 63. | Челябинская область | 50,8% |
| 21. | | Новосибирская область | 71,8% | 64. | Республика Саха (Якутия) | 50,1% |
| 22. | | Калужская область | 71,7% | 65. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 49,8% |
| 23. | | Ивановская область | 69,7% | 66. | Орловская область | 48,8% |
| 24. | | Краснодарский край | 69,6% | 67. | Хабаровский край | 48,6% |
| 25. | | Республика Башкортостан | 69,3% | 68. | Камчатский край | 48,6% |
| 26. | | Костромская область | 68,9% | 69. | Республика Калмыкия | 47,6% |
| 27. | | Тульская область | 68,5% | 70. | Новгородская область | 47,5% |
| 28. | | Ульяновская область | 68,4% | 71. | Чукотский автономный округ | 47,4% |
| 29. | | Волгоградская область | 67,5% | 72. | Республика Марий Эл | 47,0% |
| 30. | | Ленинградская область | 66,9% | 73. | Забайкальский край | 46,6% |
| 31. | | Свердловская область | 66,0% | 74. | Псковская область | 46,6% |
| 32. | | Тверская область | 64,9% | 75. | Ненецкий автономный округ | 43,0% |
| 33. | | Московская область | 64,8% | 76. | Республика Алтай | 42,8% |
| 34. | | Кировская область | 64,4% | 77. | Республика Адыгея | 42,5% |
| 35. | | Республика Тыва | 64,2% | 78. | г. Севастополь | 41,9% |
| 36. | | Республика Хакасия | 63,9% | 79. | Карачаево-Черкесская Респ. | 40,3% |
| 37. | | Томская область | 63,9% | 80. | Кабардино-Балкарская Респ. | 36,6% |
| 38. | | Вологодская область | 63,7% | 81. | Магаданская область | 32,7% |
| 39. | | Курганская область | 63,4% | 82. | Амурская область | 32,5% |
| 40. | | Кемеровская область | 62,2% | 83. | г. Байконур | 20,5% |
| 41. | | Ярославская область | 62,2% | 84. | Респ. Северная Осетия-Алания | 17,1% |
| 42. | | Архангельская область | 61,2% | 85. | Республика Ингушетия | 15,4% |
| 43. | | Республика Татарстан | 61,1% | 86. | Чеченская Республика | 6,6% |

Приложение № 4

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности безработных (по методологии МОТ) граждан, использовавших как способ поиска работы обращение в государственную службу занятости, в общей численности безработных (по методологии МОТ) граждан в 2016 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **28,0%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | 47,7% |  | Оренбургская область | 27,6% |
| 2. | Самарская область | 46,2% |  | Республика Коми | 27,5% |
| 3. | Чукотский автономный округ | 45,5% |  | Тверская область | 27,3% |
| 4. | Камчатский край | 43,4% |  | Орловская область | 27,1% |
| 5. | Томская область | 42,6% |  | Белгородская область | 27,1% |
| 6. | Кемеровская область | 41,3% |  | Чеченская Республика | 26,9% |
| 7. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 40,5% |  | г. Москва | 25,7% |
| 8. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 38,6% |  | Сахалинская область | 25,6% |
| 9. | Магаданская область | 37,5% |  | Республика Мордовия | 25,5% |
| 10. | Новгородская область | 37,2% |  | Ивановская область | 25,4% |
| 11. | Республика Калмыкия | 36,6% |  | Новосибирская область | 25,4% |
| 12. | Респ. Северная Осетия-Алания | 36,1% |  | Ленинградская область | 25,3% |
| 13. | Республика Алтай | 35,3% |  | Приморский край | 24,7% |
| 14. | Ненецкий автономный округ | 35,0% |  | Забайкальский край | 23,8% |
| 15. | Республика Бурятия | 34,9% |  | Астраханская область | 23,5% |
| 16. | г. Санкт-Петербург | 34,9% |  | Республика Марий Эл | 23,5% |
| 17. | Тамбовская область | 34,7% |  | Республика Татарстан | 22,7% |
| 18. | Республика Хакасия | 33,7% |  | Ярославская область | 22,6% |
| 19. | Мурманская область | 33,5% |  | Курская область | 22,5% |
| 20. | Брянская область | 32,4% |  | Республика Ингушетия | 22,5% |
| 21. | Кировская область | 32,3% |  | Тульская область | 22,4% |
| 22. | Амурская область | 32,1% |  | Владимирская область | 22,0% |
| 23. | Архангельская область | 31,8% |  | Курганская область | 21,2% |
| 24. | Челябинская область | 31,6% |  | Волгоградская область | 21,0% |
| 25. | Удмуртская Республика | 31,4% |  | Пензенская область | 20,8% |
| 26. | Саратовская область | 31,4% |  | Калужская область | 20,7% |
| 27. | Красноярский край | 31,4% |  | Хабаровский край | 20,5% |
| 28. | Пермский край | 31,2% |  | Нижегородская область | 20,4% |
| 29. | Смоленская область | 31,2% |  | Краснодарский край | 20,2% |
| 30. | Республика Карелия | 31,1% |  | Чувашская Республика | 20,1% |
| 31. | Свердловская область | 30,7% |  | Республика Крым | 19,0% |
| 32. | Иркутская область | 30,1% |  | Калининградская область | 18,7% |
| 33. | Республика Башкортостан | 30,1% |  | Липецкая область | 18,2% |
| 34. | Алтайский край | 30,0% |  | Еврейская автономная область | 17,4% |
| 35. | Воронежская область | 30,0% |  | Костромская область | 17,1% |
| 36. | Республика Тыва | 29,6% |  | Рязанская область | 16,4% |
| 37. | Республика Адыгея (Адыгея) | 29,1% |  | Тюменская область (без авт. округов) | 15,2% |
| 38. | Вологодская область | 28,9% |  | Ульяновская область | 13,8% |
| 39. | Республика Саха (Якутия) | 28,3% |  | Кабардино-Балкарская Респ. | 13,0% |
| 40. | Псковская область | 28,3% |  | Карачаево-Черкесская Респ. | 12,3% |
| 41. | Московская область | 28,1% |  | Омская область | 10,8% |
| 42. | Ростовская область | 28,0% |  | г.Севастополь | 6,7% |
| 43. | Ставропольский край | 27,8% |  |  |  |

Приложение № 5

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных инвалидов в общей численности инвалидов, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в 2016 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **39,0%** |  | | |
| 1. | Алтайский край | 72,3% | 44. | Пермский край | 35,7% |
| 2. | Республика Дагестан | 70,4% | 45. | Республика Калмыкия | 34,8% |
| 3. | Тюменская область (без авт. округов) | 69,8% | 46. | Пензенская область | 34,6% |
| 4. | Красноярский край | 67,6% | 47. | Республика Коми | 34,6% |
| 5. | Чувашская Республика | 65,1% | 48. | Республика Саха (Якутия) | 34,0% |
| 6. | Республика Тыва | 62,1% | 49. | Республика Карелия | 33,7% |
| 7. | Саратовская область | 61,2% | 50. | Тульская область | 33,6% |
| 8. | Республика Ингушетия | 60,8% | 51. | Республика Башкортостан | 32,7% |
| 9. | Ростовская область | 59,8% | 52. | Волгоградская область | 32,5% |
| 10. | Калужская область | 56,9% | 53. | г. Санкт-Петербург | 32,3% |
| 11. | Сахалинская область | 56,2% | 54. | Республика Мордовия | 32,3% |
| 12. | Тамбовская область | 56,1% | 55. | Забайкальский край | 30,8% |
| 13. | Омская область | 56,0% | 56. | Орловская область | 30,7% |
| 14. | Новосибирская область | 55,8% | 57. | Ярославская область | 30,3% |
| 15. | Воронежская область | 54,4% | 58. | Республика Адыгея | 30,3% |
| 16. | Нижегородская область | 51,2% | 59. | Ульяновская область | 30,3% |
| 17. | Еврейская автономная область | 51,1% | 60. | Самарская область | 29,5% |
| 18. | г. Москва | 49,9% | 61. | Республика Хакасия | 28,5% |
| 19. | Республика Крым | 49,8% | 62. | Архангельская область | 28,4% |
| 20. | Белгородская область | 49,7% | 63. | Оренбургская область | 27,0% |
| 21. | Липецкая область | 49,4% | 64. | Камчатский край | 26,9% |
| 22. | Удмуртская Республика | 47,3% | 65. | Иркутская область | 26,8% |
| 23. | Московская область | 47,2% | 66. | Астраханская область | 26,7% |
| 24. | Ставропольский край | 46,2% | 67. | Приморский край | 26,6% |
| 25. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 45,4% | 68. | Республика Бурятия | 25,3% |
| 26. | Вологодская область | 45,4% | 69. | Кемеровская область | 23,9% |
| 27. | Владимирская область | 45,2% | 70. | Смоленская область | 23,4% |
| 28. | Томская область | 43,5% | 71. | Курганская область | 23,4% |
| 29. | Брянская область | 42,3% | 72. | Курская область | 23,2% |
| 30. | Кировская область | 42,1% | 73. | Рязанская область | 23,0% |
| 31. | Мурманская область | 41,5% | 74. | Чеченская Республика | 22,2% |
| 32. | Ленинградская область | 41,1% | 75. | Кабардино-Балкарская Респ. | 21,8% |
| 33. | Костромская область | 40,9% | 76. | Ненецкий автономный округ | 21,8% |
| 34. | Тверская область | 40,9% | 77. | Республика Марий Эл | 18,8% |
| 35. | г. Севастополь | 40,8% | 78. | Псковская область | 18,5% |
| 36. | Свердловская область | 40,3% | 79. | Чукотский автономный округ | 17,6% |
| 37. | Калининградская область | 40,1% | 80. | Новгородская область | 17,2% |
| 38. | Республика Татарстан | 40,0% | 81. | Челябинская область | 17,1% |
| 39. | Республика Алтай | 39,5% | 82. | Карачаево-Черкесская Респ. | 16,9% |
| 40. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 39,4% | 83. | г. Байконур | 11,8% |
| 41. | Ивановская область | 38,7% | 84. | Амурская область | 11,6% |
| 42. | Краснодарский край | 37,5% | 85. | Респ. Северная Осетия-Алания | 9,0% |
| 43. | Хабаровский край | 36,2% | 86. | Магаданская область | 6,8% |

Приложение № 6

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных граждан в возрасте 16-29 лет в общей численности граждан данной категории, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в 2016 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **65,0%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | 86,8% | 44. | Ярославская область | 61,0% |
| 2. | Липецкая область | 86,4% | 45. | Рязанская область | 61,0% |
| 3. | Республика Мордовия | 84,7% | 46. | Республика Крым | 60,8% |
| 4. | Тюменская область (без авт. округов) | 84,6% | 47. | Удмуртская Республика | 60,4% |
| 5. | Ростовская область | 84,3% | 48. | Самарская область | 60,2% |
| 6. | Чувашская Республика | 81,9% | 49. | Архангельская область | 59,8% |
| 7. | Саратовская область | 81,7% | 50. | Астраханская область | 59,3% |
| 8. | Белгородская область | 79,1% | 51. | Ставропольский край | 59,1% |
| 9. | Омская область | 78,4% | 52. | Республика Коми | 59,0% |
| 10. | Нижегородская область | 77,9% | 53. | Республика Марий Эл | 58,4% |
| 11. | г. Москва | 77,2% | 54. | Оренбургская область | 56,8% |
| 12. | Еврейская автономная область | 77,1% | 55. | Республика Карелия | 56,6% |
| 13. | Пензенская область | 76,7% | 56. | Калининградская область | 56,6% |
| 14. | Алтайский край | 76,2% | 57. | Приморский край | 56,4% |
| 15. | Воронежская область | 75,5% | 58. | Республика Бурятия | 55,6% |
| 16. | Тамбовская область | 75,1% | 59. | Мурманская область | 54,6% |
| 17. | Калужская область | 75,0% | 60. | Ханты-Мансийский авт.округ - Югра | 53,6% |
| 18. | Красноярский край | 74,9% | 61. | г. Санкт-Петербург | 52,1% |
| 19. | Сахалинская область | 73,3% | 62. | Челябинская область | 51,5% |
| 20. | Республика Башкортостан | 72,3% | 63. | Республика Калмыкия | 51,4% |
| 21. | Новосибирская область | 71,8% | 64. | Пермский край | 51,1% |
| 22. | Ульяновская область | 71,8% | 65. | Иркутская область | 51,1% |
| 23. | Краснодарский край | 71,8% | 66. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 50,9% |
| 24. | Волгоградская область | 71,6% | 67. | Орловская область | 50,2% |
| 25. | Владимирская область | 71,2% | 68. | Новгородская область | 49,9% |
| 26. | Брянская область | 71,1% | 69. | Псковская область | 49,3% |
| 27. | Тульская область | 70,3% | 70. | Республика Саха (Якутия) | 49,0% |
| 28. | Костромская область | 70,1% | 71. | Камчатский край | 48,5% |
| 29. | Московская область | 68,9% | 72. | Чукотский автономный округ | 47,2% |
| 30. | Ивановская область | 68,9% | 73. | Забайкальский край | 46,6% |
| 31. | Ленинградская область | 68,6% | 74. | Ненецкий автономный округ | 45,4% |
| 32. | Томская область | 66,9% | 75. | Хабаровский край | 44,8% |
| 33. | Вологодская область | 66,1% | 76. | Республика Алтай | 43,4% |
| 34. | Курганская область | 65,3% | 77. | г. Севастополь | 42,2% |
| 35. | Кемеровская область | 64,7% | 78. | Республика Адыгея | 41,7% |
| 36. | Кировская область | 64,3% | 79. | Карачаево-Черкесская Республика | 40,3% |
| 37. | Тверская область | 63,8% | 80. | Кабардино-Балкарская Республика | 39,7% |
| 38. | Свердловская область | 63,8% | 81. | Магаданская область | 35,9% |
| 39. | Республика Тыва | 63,2% | 82. | Амурская область | 28,3% |
| 40. | Курская область | 63,1% | 83. | Респ. Северная Осетия-Алания | 21,9% |
| 41. | Республика Татарстан | 62,5% | 84. | г. Байконур | 18,8% |
| 42. | Смоленская область | 62,2% | 85. | Республика Ингушетия | 14,4% |
| 43. | Республика Хакасия | 62,1% | 86. | Чеченская Республика | 7,1% |

Приложение № 7

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных выпускников образовательных организаций в общей численности выпускников, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в 2016 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **45,4%** |  | | |
| 1. | Тюменская область (без авт. округов) | 83,7% | 44. | Брянская область | 42,6% |
| 2. | Республика Дагестан | 73,1% | 45. | Челябинская область | 41,6% |
| 3. | Еврейская автономная область | 72,9% | 46. | Воронежская область | 41,3% |
| 4. | Чувашская Республика | 68,3% | 47. | Тверская область | 41,3% |
| 5. | Алтайский край | 62,1% | 48. | Ленинградская область | 40,6% |
| 6. | Оренбургская область | 62,1% | 49. | Архангельская область | 39,9% |
| 7. | Республика Башкортостан | 61,8% | 50. | Республика Бурятия | 39,5% |
| 8. | Липецкая область | 60,5% | 51. | Свердловская область | 39,4% |
| 9. | Республика Мордовия | 59,6% | 52. | Приморский край | 38,2% |
| 10. | Омская область | 59,3% | 53. | Республика Коми | 38,1% |
| 11. | Ростовская область | 58,7% | 54. | Калининградская область | 38,1% |
| 12. | Владимирская область | 58,2% | 55. | Самарская область | 37,7% |
| 13. | Тамбовская область | 56,7% | 56. | Карачаево-Черкесская Республика | 37,6% |
| 14. | Тульская область | 56,5% | 57. | Мурманская область | 36,4% |
| 15. | Томская область | 56,3% | 58. | г. Севастополь | 36,1% |
| 16. | Нижегородская область | 56,1% | 59. | Республика Саха (Якутия) | 35,4% |
| 17. | Новосибирская область | 55,7% | 60. | Иркутская область | 35,1% |
| 18. | Курганская область | 55,4% | 61. | Камчатский край | 34,9% |
| 19. | Республика Татарстан | 54,4% | 62. | Республика Марий Эл | 34,4% |
| 20. | Республика Тыва | 54,2% | 63. | Республика Алтай | 33,4% |
| 21. | Ульяновская область | 54,2% | 64. | Орловская область | 33,2% |
| 22. | Волгоградская область | 53,4% | 65. | Рязанская область | 33,0% |
| 23. | Белгородская область | 53,1% | 66. | Астраханская область | 32,7% |
| 24. | Кировская область | 52,9% | 67. | Пермский край | 32,6% |
| 25. | Саратовская область | 51,8% | 68. | Псковская область | 30,9% |
| 26. | Красноярский край | 51,7% | 69. | Ямало-Ненецкий автономный округ | 30,7% |
| 27. | Ивановская область | 51,1% | 70. | Ставропольский край | 30,1% |
| 28. | Краснодарский край | 50,2% | 71. | Курская область | 30,0% |
| 29. | Республика Карелия | 49,9% | 72. | Республика Калмыкия | 28,9% |
| 30. | г. Москва | 49,9% | 73. | Чукотский автономный округ | 28,6% |
| 31. | Вологодская область | 49,8% | 74. | Магаданская область | 26,7% |
| 32. | Удмуртская Республика | 48,9% | 75. | г. Санкт-Петербург | 24,6% |
| 33. | Ярославская область | 48,8% | 76. | Хабаровский край | 23,5% |
| 34. | Калужская область | 47,7% | 77. | Забайкальский край | 22,2% |
| 35. | Костромская область | 47,2% | 78. | Новгородская область | 21,9% |
| 36. | Сахалинская область | 46,3% | 79. | Республика Адыгея | 21,6% |
| 37. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 46,3% | 80. | Респ. Северная Осетия-Алания | 20,4% |
| 38. | Республика Крым | 46,1% | 81. | Ненецкий автономный округ | 19,0% |
| 39. | Московская область | 45,4% | 82. | Амурская область | 18,7% |
| 40. | Республика Хакасия | 45,3% | 83. | Чеченская Республика | 17,2% |
| 41. | Пензенская область | 44,2% | 84. | Кабардино-Балкарская Республика | 16,8% |
| 42. | Кемеровская область | 43,9% | 85. | г. Байконур | 12,9% |
| 43. | Смоленская область | 42,7% | 86. | Республика Ингушетия | 8,6% |

Приложение № 8

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности нашедших работу зарегистрированных в целях поиска подходящей работы граждан (без учета временно трудоустроенных несовершеннолетних) в 2016 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **72,8%** |  | | |
| 1. | | Саратовская область | 97,3% | 44. | Орловская область | 68,8% |
| 2. | | Смоленская область | 92,7% | 45. | Волгоградская область | 68,8% |
| 3. | | Московская область | 91,0% | 46. | Краснодарский край | 67,8% |
| 4. | | г. Санкт-Петербург | 90,5% | 47. | Удмуртская Республика | 67,0% |
| 5. | | Самарская область | 88,4% | 48. | Псковская область | 66,9% |
| 6. | | Нижегородская область | 86,9% | 49. | Республика Адыгея | 66,8% |
| 7. | | Пензенская область | 86,8% | 50. | Курганская область | 66,5% |
| 8. | | Воронежская область | 86,7% | 51. | Ивановская область | 65,6% |
| 9. | | г. Москва | 86,1% | 52. | Вологодская область | 65,0% |
| 10. | | Тульская область | 85,7% | 53. | Республика Крым | 64,0% |
| 11. | | Владимирская область | 84,5% | 54. | Курская область | 63,7% |
| 12. | | Липецкая область | 83,6% | 55. | Амурская область | 63,6% |
| 13. | | Ярославская область | 83,0% | 56. | Кировская область | 62,4% |
| 14. | | Карачаево-Черкесская Республика | 82,9% | 57. | Республика Коми | 61,9% |
| 15. | | Республика Башкортостан | 82,5% | 58. | Мурманская область | 61,2% |
| 16. | | Республика Татарстан | 82,4% | 59. | Забайкальский край | 61,1% |
| 17. | | Кемеровская область | 82,0% | 60. | Камчатский край | 61,1% |
| 18. | | Тверская область | 81,2% | 61. | Белгородская область | 61,0% |
| 19. | | Ленинградская область | 80,5% | 62. | Тюменская область | 60,9% |
| 20. | | Новосибирская область | 79,2% | 63. | Республика Бурятия | 60,0% |
| 21. | | Калужская область | 78,2% | 64. | Приморский край | 59,7% |
| 22. | | Новгородская область | 78,1% | 65. | Чеченская Республика | 57,0% |
| 23. | | Ростовская область | 77,4% | 66. | Магаданская область | 56,9% |
| 24. | | Пермский край | 76,8% | 67. | Ямало-Ненецкий автономный округ | 56,2% |
| 25. | | Красноярский край | 76,4% | 68. | Ненецкий автономный округ | 54,9% |
| 26. | | Ульяновская область | 76,2% | 69. | Томская область | 54,5% |
| 27. | | Республика Марий Эл | 75,3% | 70. | Республика Карелия | 54,5% |
| 28. | | Калининградская область | 75,2% | 71. | Республика Хакасия | 51,4% |
| 29. | | Рязанская область | 75,2% | 72. | Еврейская автономная область | 50,7% |
| 30. | | Челябинская область | 75,0% | 73. | Астраханская область | 48,5% |
| 31. | | Ставропольский край | 74,8% | 74. | Тамбовская область | 47,2% |
| 32. | | г. Севастополь | 74,7% | 75. | Республика Калмыкия | 46,7% |
| 33. | | Алтайский край | 74,5% | 76. | Омская область | 46,3% |
| 34. | | Хабаровский край | 73,1% | 77. | Архангельская область | 45,6% |
| 35. | | Чувашская Республика | 72,8% | 78. | Ханты-Мансийский автономный округ | 37,3% |
| 36. | | Костромская область | 72,6% | 79. | Республика Саха (Якутия) | 37,0% |
| 37. | | Байконур (на правах аренды) | 72,2% | 80. | Сахалинская область | 36,9% |
| 38. | | Республика Северная Осетия-Алания | 70,4% | 81. | Чукотский автономный округ | 36,7% |
| 39. | | Брянская область | 70,2% | 82. | Республика Тыва | 36,6% |
| 40. | | Оренбургская область | 69,7% | 83. | Кабардино-Балкарская Республика | 32,4% |
| 41. | | Республика Мордовия | 69,7% | 84. | Республика Алтай | 32,2% |
| 42. | | Свердловская область | 69,5% | 85. | Республика Ингушетия | 24,3% |
| 43. | | Иркутская область | 69,0% | 86. | Республика Дагестан | 20,9% |

Приложение № 9

Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню обращаемости в 2016 году работодателей за услугой по содействию в подборе необходимых работников в общем числе, учтенных в Статистическом регистре организаций

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **18,9%** |  | | |
| 1. | | Волгоградская область | 70,6% | 44. | Амурская область | 25,4% |
| 2. | | Курганская область | 56,3% | 45. | Томская область | 25,1% |
| 3. | | Алтайский край | 55,9% | 46. | Республика Татарстан | 25,0% |
| 4. | | Пензенская область | 54,0% | 47. | Калужская область | 24,4% |
| 5. | | Республика Крым | 53,8% | 48. | Саратовская область | 24,4% |
| 6. | | Еврейская автономная область | 53,8% | 49. | Липецкая область | 24,0% |
| 7. | | Тамбовская область | 50,6% | 50. | Карачаево-Черкесская Республика | 23,4% |
| 8. | | Тюменская область (без авт. оругов) | 45,1% | 51. | Пермский край | 23,2% |
| 9. | | Чукотский автономный округ | 44,1% | 52. | Иркутская область | 22,8% |
| 10. | | Красноярский край | 43,0% | 53. | Хабаровский край | 22,6% |
| 11. | | Сахалинская область | 43,0% | 54. | Курская область | 22,3% |
| 12. | | Краснодарский край | 41,9% | 55. | Новосибирская область | 21,6% |
| 13. | | Республика Адыгея | 38,9% | 56. | Рязанская область | 21,2% |
| 14. | | Астраханская область | 37,9% | 57. | Нижегородская область | 20,9% |
| 15. | | г. Севастополь | 37,8% | 58. | Ульяновская область | 19,9% |
| 16. | | Мурманская область | 37,8% | 59. | Псковская область | 19,8% |
| 17. | | Ханты-Мансийский авт.округ-Югра | 35,9% | 60. | Челябинская область | 19,0% |
| 18. | | Ростовская область | 35,3% | 61. | Республика Саха (Якутия) | 18,2% |
| 19. | | Забайкальский край | 35,2% | 62. | Калининградская область | 17,7% |
| 20. | | Ставропольский край | 33,7% | 63. | Кемеровская область | 17,2% |
| 21. | | Архангельская область | 33,2% | 64. | Орловская область | 16,9% |
| 22. | | Камчатский край | 33,1% | 65. | Воронежская область | 16,8% |
| 23. | | Ямало-Ненецкий авт. округ | 33,0% | 66. | Тульская область | 16,7% |
| 24. | | Оренбургская область | 32,8% | 67. | Магаданская область | 15,5% |
| 25. | | Республика Марий Эл | 32,6% | 68. | Ивановская область | 15,4% |
| 26. | | Удмуртская Республика | 32,5% | 69. | Респ. Северная Осетия - Алания | 15,2% |
| 27. | | Республика Башкортостан | 32,2% | 70. | Республика Дагестан | 14,1% |
| 28. | | Омская область | 32,1% | 71. | Республика Алтай | 13,9% |
| 29. | | Республика Коми | 31,7% | 72. | Приморский край | 11,0% |
| 30. | | Брянская область | 31,1% | 73. | Свердловская область | 10,1% |
| 31. | | Белгородская область | 31,0% | 74. | Ненецкий автономный округ | 9,5% |
| 32. | | Самарская область | 30,3% | 75. | Республика Карелия | 9,4% |
| 33. | | Республика Мордовия | 29,6% | 76. | Ярославская область | 9,3% |
| 34. | | Костромская область | 29,4% | 77. | Московская область | 9,1% |
| 35. | | Республика Бурятия | 29,2% | 78. | Новгородская область | 8,5% |
| 36. | | Кировская область | 28,6% | 79. | Ленинградская область | 7,9% |
| 37. | | Республика Хакасия | 28,5% | 80. | Кабардино-Балкарская Республика | 3,8% |
| 38. | | Смоленская область | 28,2% | 81. | г.Санкт-Петербург | 3,5% |
| 39. | | Республика Калмыкия | 27,5% | 82. | Чеченская Республика | 3,0% |
| 40. | | Владимирская область | 27,3% | 83. | Республика Тыва | 2,1% |
| 41. | | Вологодская область | 26,3% | 84. | г.Москва | 1,0% |
| 42. | | Чувашская Республика | 25,8% | 85. | Республика Ингушетия | 0,0% |
| 43. | | Тверская область | 25,6% | 86. |  |  |

Приложение № 10

Рейтинг субъектов Российской Федерации по показателю «отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров (сумме численности принятых и выбывших работников списочного состава)»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **33,1%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | | 118,5% | 44. | Краснодарский край | 34,4% |
| 2. | Еврейская автономная область | | 92,9% | 45. | Кабардино-Балкарская Республика | 33,4% |
| 3. | Чувашская Республика | | 87,6% | 46. | Сахалинская область | 33,3% |
| 4. | Республика Мордовия | | 81,2% | 47. | Тульская область | 33,0% |
| 5. | Ставропольский край | | 68,7% | 48. | Смоленская область | 32,1% |
| 6. | Волгоградская область | | 66,8% | 49. | Костромская область | 31,5% |
| 7. | Алтайский край | | 60,0% | 50. | Курганская область | 31,0% |
| 8. | Воронежская область | | 59,2% | 51. | Пермский край | 31,0% |
| 9. | Астраханская область | | 56,2% | 52. | Свердловская область | 30,5% |
| 10. | Республика Ингушетия | | 55,4% | 53. | Иркутская область | 30,5% |
| 11. | Республика Алтай | | 55,2% | 54. | Ивановская область | 30,2% |
| 12. | Ульяновская область | | 54,1% | 55. | Республика Бурятия | 29,7% |
| 13. | Тверская область | | 53,1% | 56. | Удмуртская Республика | 29,6% |
| 14. | Белгородская область | | 51,3% | 57. | Рязанская область | 29,1% |
| 15. | Республика Башкортостан | | 51,1% | 58. | Республика Татарстан | 28,9% |
| 16. | Красноярский край | | 50,6% | 59. | Ленинградская область | 28,8% |
| 17. | Республика Коми | | 46,6% | 60. | Калужская область | 28,7% |
| 18. | Пензенская область | | 45,7% | 61. | Республика Марий Эл | 28,1% |
| 19. | Ростовская область | | 45,0% | 62. | Ярославская область | 27,7% |
| 20. | Новосибирская область | | 43,8% | 63. | г. Севастополь | 27,6% |
| 21. | Томская область | | 43,3% | 64. | Псковская область | 27,2% |
| 22. | Владимирская область | | 43,2% | 65. | Республика Крым | 27,2% |
| 23. | Тюменская область (без авт. округов) | | 42,9% | 66. | Республика Северная Осетия-Алания | 26,7% |
| 24. | Брянская область | | 42,6% | 67. | Челябинская область | 26,4% |
| 25. | Нижегородская область | | 42,4% | 68. | Орловская область | 26,3% |
| 26. | Кировская область | | 41,2% | 69. | Республика Калмыкия | 26,1% |
| 27. | Архангельская область | | 40,9% | 70. | Карачаево-Черкесская Республика | 25,7% |
| 28. | Хабаровский край | | 40,8% | 71. | Мурманская область | 24,9% |
| 29. | Ямало-Ненецкий авт.округ | | 40,6% | 72. | Кемеровская область | 23,8% |
| 30. | Забайкальский край | | 40,5% | 73. | Самарская область | 21,9% |
| 31. | Приморский край | | 39,6% | 74. | Республика Саха (Якутия) | 21,8% |
| 32. | Республика Карелия | | 39,6% | 75. | Калининградская область | 21,6% |
| 33. | Вологодская область | | 39,4% | 76. | Новгородская область | 20,7% |
| 34. | Камчатский край | | 39,4% | 77. | Магаданская область | 20,2% |
| 35. | Республика Хакасия | | 39,1% | 78. | Ханты-Мансийский автономный округ | 19,8% |
| 36. | Тамбовская область | | 38,8% | 79. | Ненецкий автономный округ | 19,4% |
| 37. | Саратовская область | | 37,5% | 80. | Амурская область | 18,5% |
| 38. | Липецкая область | | 37,1% | 81. | г. Санкт-Петербург | 14,4% |
| 39. | Омская область | | 36,5% | 82. | г. Москва | 14,3% |
| 40. | Республика Адыгея | | 36,3% | 83. | Чукотский автономный округ | 14,3% |
| 41. | Оренбургская область | | 36,2% | 84. | Чеченская Республика | 13,1% |
| 42. | Курская область | | 35,7% | 85. | Московская область | 12,4% |
| 43. | Республика Тыва | | 35,2% |  |  |  |

Приложение № 11

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан в 2016 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **5,8%** |  | | |
| 1. | г. Севастополь | 16,5% | 44. | Карачаево-Черкесская Республика | 6,1% |
| 2. | Сахалинская область | 16,1% | 45. | Республика Карелия | 6,1% |
| 3. | Республика Татарстан | 14,7% | 46. | Магаданская область | 6,1% |
| 4. | Липецкая область | 13,6% | 47. | Нижегородская область | 6,0% |
| 5. | Республика Бурятия | 12,1% | 48. | Кабардино-Балкарская Респ. | 5,9% |
| 6. | Тюменская область (без авт. округов) | 10,9% | 49. | Самарская область | 5,9% |
| 7. | Республика Адыгея | 10,5% | 50. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 5,9% |
| 8. | Ленинградская область | 9,8% | 51. | г. Москва | 5,8% |
| 9. | Чувашская Республика | 9,8% | 52. | Новгородская область | 5,8% |
| 10. | Республика Алтай | 9,6% | 53. | Ростовская область | 5,5% |
| 11. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 9,6% | 54. | Мурманская область | 5,5% |
| 12. | Красноярский край | 9,5% | 55. | Оренбургская область | 5,5% |
| 13. | Тамбовская область | 9,0% | 56. | Республика Башкортостан | 5,5% |
| 14. | Приморский край | 8,5% | 57. | Республика Коми | 5,4% |
| 15. | Омская область | 8,4% | 58. | Республика Саха (Якутия) | 5,4% |
| 16. | Республика Мордовия | 8,3% | 59. | Челябинская область | 5,4% |
| 17. | Белгородская область | 8,0% | 60. | Калужская область | 5,3% |
| 18. | Краснодарский край | 7,9% | 61. | Волгоградская область | 5,0% |
| 19. | Пермский край | 7,9% | 62. | г. Байконур | 5,0% |
| 20. | Ульяновская область | 7,8% | 63. | Республика Калмыкия | 4,9% |
| 21. | Новосибирская область | 7,7% | 64. | Пензенская область | 4,8% |
| 22. | г. Санкт-Петербург | 7,7% | 65. | Псковская область | 4,7% |
| 23. | Курская область | 7,7% | 66. | Курганская область | 4,2% |
| 24. | Республика Крым | 7,7% | 67. | Еврейская автономная область | 4,2% |
| 25. | Иркутская область | 7,4% | 68. | Ненецкий автономный округ | 4,0% |
| 26. | Тверская область | 7,3% | 69. | Ставропольский край | 3,9% |
| 27. | Саратовская область | 7,2% | 70. | Республика Тыва | 3,5% |
| 28. | Удмуртская Республика | 7,2% | 71. | Хабаровский край | 3,5% |
| 29. | Кировская область | 7,1% | 72. | Ярославская область | 3,4% |
| 30. | Томская область | 7,1% | 73. | Брянская область | 3,3% |
| 31. | Архангельская область | 7,1% | 74. | Республика Хакасия | 3,3% |
| 32. | Воронежская область | 7,1% | 75. | Ивановская область | 3,2% |
| 33. | Свердловская область | 6,8% | 76. | Респ. Северная Осетия-Алания | 2,9% |
| 34. | Смоленская область | 6,7% | 77. | Кемеровская область | 2,5% |
| 35. | Владимирская область | 6,7% | 78. | Республика Ингушетия | 2,3% |
| 36. | Тульская область | 6,7% | 79. | Республика Марий Эл | 2,2% |
| 37. | Калининградская область | 6,6% | 80. | Вологодская область | 2,1% |
| 38. | Костромская область | 6,5% | 81. | Астраханская область | 1,9% |
| 39. | Московская область | 6,5% | 82. | Чукотский автономный округ | 1,7% |
| 40. | Орловская область | 6,5% | 83. | Забайкальский край | 1,6% |
| 41. | Камчатский край | 6,3% | 84. | Амурская область | 0,6% |
| 42. | Алтайский край | 6,3% | 85. | Чеченская Республика | 0,1% |
| 43. | Рязанская область | 6,2% | 86. | Республика Дагестан | 0,0% |

Приложение № 12

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан,

обратившихся в целях поиска подходящей работы в 2016 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **7,0%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | 26,0% | 44. | Воронежская область | 7,2% |
| 2. | Республика Тыва | 23,7% | 45. | Челябинская область | 7,2% |
| 3. | Республика Мордовия | 22,3% | 46. | Мурманская область | 6,7% |
| 4. | Тамбовская область | 15,3% | 47. | Республика Карелия | 6,6% |
| 5. | Республика Татарстан | 15,1% | 48. | Красноярский край | 6,5% |
| 6. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 14,6% | 49. | Тюменская область | 6,4% |
| 7. | Курская область | 14,5% | 50. | Республика Марий Эл | 6,4% |
| 8. | Республика Адыгея | 13,5% | 51. | Вологодская область | 6,3% |
| 9. | Чувашская Республика | 13,1% | 52. | Республика Саха (Якутия) | 6,3% |
| 10. | Кабардино-Балкарская Респ. | 12,3% | 53. | Пензенская область | 6,3% |
| 11. | Томская область | 11,9% | 54. | Костромская область | 6,1% |
| 12. | Республика Бурятия | 11,7% | 55. | Ивановская область | 6,0% |
| 13. | Республика Алтай | 11,7% | 56. | Смоленская область | 5,9% |
| 14. | Орловская область | 11,6% | 57. | Новосибирская область | 5,8% |
| 15. | Курганская область | 11,5% | 58. | Липецкая область | 5,6% |
| 16. | Чукотский автономный округ | 11,0% | 59. | Омская область | 5,6% |
| 17. | Республика Калмыкия | 10,7% | 60. | Ненецкий автономный округ | 5,5% |
| 18. | Удмуртская Республика | 10,3% | 61. | Ленинградская область | 5,2% |
| 19. | Алтайский край | 9,9% | 62. | Кемеровская область | 5,0% |
| 20. | Кировская область | 9,9% | 63. | Самарская область | 4,8% |
| 21. | Волгоградская область | 9,6% | 64. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 4,6% |
| 22. | Тульская область | 9,4% | 65. | Астраханская область | 4,6% |
| 23. | Архангельская область | 9,4% | 66. | Иркутская область | 4,6% |
| 24. | Приморский край | 9,2% | 67. | Забайкальский край | 4,5% |
| 25. | Республика Коми | 9,0% | 68. | Пермский край | 4,2% |
| 26. | Сахалинская область | 8,7% | 69. | Краснодарский край | 4,2% |
| 27. | Магаданская область | 8,6% | 70. | Свердловская область | 4,1% |
| 28. | Тверская область | 8,5% | 71. | Республика Ингушетия | 3,9% |
| 29. | Новгородская область | 8,3% | 72. | Камчатский край | 3,8% |
| 30. | Республика Крым | 8,2% | 73. | Карачаево-Черкесская Республика | 3,8% |
| 31. | Ярославская область | 8,1% | 74. | Калининградская область | 3,5% |
| 32. | Рязанская область | 8,1% | 75. | Московская область | 3,5% |
| 33. | Саратовская область | 7,9% | 76. | Ставропольский край | 3,4% |
| 34. | Белгородская область | 7,7% | 77. | г. Москва | 3,2% |
| 35. | г. Севастополь | 7,6% | 78. | Калужская область | 3,1% |
| 36. | Оренбургская область | 7,6% | 79. | г. Байконур | 3,0% |
| 37. | Псковская область | 7,6% | 80. | Нижегородская область | 2,4% |
| 38. | Республика Башкортостан | 7,6% | 81. | Хабаровский край | 2,4% |
| 39. | Еврейская автономная область | 7,5% | 82. | Брянская область | 2,2% |
| 40. | Амурская область | 7,5% | 83. | Республика Хакасия | 1,9% |
| 41. | Ульяновская область | 7,4% | 84. | Чеченская Республика | 1,3% |
| 42. | Владимирская область | 7,4% | 85. | Респ. Северная Осетия-Алания | 1,0% |
| 43. | Ростовская область | 7,2% | 86. | г. Санкт-Петербург | 0,9% |

Приложение № 13

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля безработных граждан, получивших государственные услуги по социальной адаптации на рынке труда, в общей численности безработных граждан в 2016 году»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **8,8%** |  | | |
| 1. | Удмуртская Республика | 34,4% | 44. | Ленинградская область | 8,1% |
| 2. | г. Севастополь | 27,4% | 45. | Республика Марий Эл | 8,0% |
| 3. | Калининградская область | 27,3% | 46. | Алтайский край | 8,0% |
| 4. | Республика Адыгея | 22,0% | 47. | Волгоградская область | 7,9% |
| 5. | Новосибирская область | 18,3% | 48. | Нижегородская область | 7,9% |
| 6. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 15,8% | 49. | Карачаево-Черкесская Республика | 7,8% |
| 7. | Саратовская область | 14,6% | 50. | г. Москва | 7,6% |
| 8. | Тюменская область | 14,3% | 51. | Республика Калмыкия | 7,5% |
| 9. | Краснодарский край | 14,3% | 52. | Амурская область | 7,4% |
| 10. | Республика Татарстан | 14,2% | 53. | Мурманская область | 7,3% |
| 11. | Тульская область | 14,1% | 54. | Приморский край | 7,3% |
| 12. | Тамбовская область | 13,5% | 55. | Республика Бурятия | 7,3% |
| 13. | Омская область | 13,0% | 56. | Воронежская область | 7,2% |
| 14. | Костромская область | 13,0% | 57. | г. Санкт-Петербург | 7,1% |
| 15. | г. Байконур | 13,0% | 58. | Свердловская область | 7,1% |
| 16. | Магаданская область | 12,6% | 59. | Брянская область | 7,1% |
| 17. | Ставропольский край | 12,2% | 60. | Республика Башкортостан | 7,0% |
| 18. | Республика Мордовия | 11,9% | 61. | Московская область | 7,0% |
| 19. | Ростовская область | 11,7% | 62. | Пензенская область | 6,9% |
| 20. | Липецкая область | 11,6% | 63. | Республика Ингушетия | 6,8% |
| 21. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | 11,6% | 64. | Камчатский край | 6,8% |
| 22. | Кировская область | 10,8% | 65. | Кемеровская область | 6,8% |
| 23. | Сахалинская область | 10,6% | 66. | Республика Хакасия | 6,7% |
| 24. | Республика Коми | 10,4% | 67. | Курганская область | 6,5% |
| 25. | Астраханская область | 10,3% | 68. | Кабардино-Балкарская Республика | 6,5% |
| 26. | Ульяновская область | 10,1% | 69. | Челябинская область | 6,4% |
| 27. | Хабаровский край | 10,0% | 70. | Смоленская область | 6,4% |
| 28. | Иркутская область | 9,9% | 71. | Респ. Северная Осетия-Алания | 6,3% |
| 29. | Владимирская область | 9,9% | 72. | Республика Карелия | 6,2% |
| 30. | Еврейская автономная область | 9,9% | 73. | Орловская область | 6,1% |
| 31. | Республика Алтай | 9,6% | 74. | Самарская область | 5,8% |
| 32. | Курская область | 9,6% | 75. | Новгородская область | 5,8% |
| 33. | Белгородская область | 9,6% | 76. | Оренбургская область | 5,8% |
| 34. | Томская область | 9,0% | 77. | Ненецкий автономный округ | 5,6% |
| 35. | Забайкальский край | 8,9% | 78. | Ярославская область | 5,5% |
| 36. | Рязанская область | 8,8% | 79. | Вологодская область | 5,4% |
| 37. | Псковская область | 8,6% | 80. | Ивановская область | 5,2% |
| 38. | Красноярский край | 8,4% | 81. | Чеченская Республика | 5,1% |
| 39. | Тверская область | 8,4% | 82. | Калужская область | 4,8% |
| 40. | Архангельская область | 8,2% | 83. | Республика Тыва | 4,7% |
| 41. | Республика Крым | 8,2% | 84. | Республика Саха (Якутия) | 4,1% |
| 42. | Чувашская Республика | 8,1% | 85. | Республика Дагестан | 3,7% |
| 43. | Пермский край | 8,1% | 86. | Чукотский автономный округ | 3,2% |

Приложение № 14

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля получивших государственные услуги по содействию самозанятости в общей численности безработных граждан в 2016 году»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **2,9%** |  | | |
| 1. | Тамбовская область | | 12,0% | 44. | Республика Мордовия | 1,8% |
| 2. | Сахалинская область | | 11,4% | 45. | Ростовская область | 1,8% |
| 3. | Красноярский край | | 10,8% | 46. | Приморский край | 1,7% |
| 4. | Мурманская область | | 8,9% | 47. | Республика Башкортостан | 1,7% |
| 5. | Республика Адыгея | | 8,7% | 48. | Ненецкий автономный округ | 1,7% |
| 6. | Новосибирская область | | 8,3% | 49. | Тверская область | 1,6% |
| 7. | г. Москва | | 7,1% | 50. | Кабардино-Балкарская Респ. | 1,5% |
| 8. | г. Севастополь | | 5,6% | 51. | Ивановская область | 1,5% |
| 9. | Удмуртская Республика | | 5,6% | 52. | Волгоградская область | 1,5% |
| 10. | Свердловская область | | 5,5% | 53. | Кемеровская область | 1,4% |
| 11. | Саратовская область | | 5,4% | 54. | Псковская область | 1,4% |
| 12. | Краснодарский край | | 5,2% | 55. | Республика Алтай | 1,4% |
| 13. | Липецкая область | | 5,1% | 56. | Алтайский край | 1,3% |
| 14. | Костромская область | | 4,9% | 57. | Брянская область | 1,3% |
| 15. | Ямало-Ненецкий автономный округ | | 4,9% | 58. | Курская область | 1,3% |
| 16. | Омская область | | 4,7% | 59. | Новгородская область | 1,3% |
| 17. | Тюменская область | | 4,4% | 60. | Пермский край | 1,3% |
| 18. | Ленинградская область | | 3,8% | 61. | Белгородская область | 1,2% |
| 19. | Республика Бурятия | | 3,6% | 62. | Чувашская Республика | 1,2% |
| 20. | Томская область | | 3,5% | 63. | Смоленская область | 1,2% |
| 21. | Республика Коми | | 3,5% | 64. | Иркутская область | 1,1% |
| 22. | Нижегородская область | | 3,4% | 65. | Магаданская область | 1,1% |
| 23. | г. Санкт-Петербург | | 3,4% | 66. | Республика Саха (Якутия) | 1,0% |
| 24. | Челябинская область | | 3,4% | 67. | Орловская область | 0,9% |
| 25. | Республика Крым | | 3,4% | 68. | Ярославская область | 0,9% |
| 26. | Самарская область | | 3,3% | 69. | Хабаровский край | 0,8% |
| 27. | Республика Татарстан | | 3,3% | 70. | Республика Карелия | 0,8% |
| 28. | Калининградская область | | 3,1% | 71. | г. Байконур | 0,6% |
| 29. | Рязанская область | | 3,0% | 72. | Калужская область | 0,6% |
| 30. | Ставропольский край | | 2,9% | 73. | Еврейская автономная область | 0,5% |
| 31. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | | 2,8% | 74. | Астраханская область | 0,4% |
| 32. | Вологодская область | | 2,8% | 75. | Республика Тыва | 0,4% |
| 33. | Оренбургская область | | 2,6% | 76. | Карачаево-Черкесская Респ. | 0,3% |
| 34. | Воронежская область | | 2,5% | 77. | Ульяновская область | 0,3% |
| 35. | Камчатский край | | 2,5% | 78. | Республика Калмыкия | 0,3% |
| 36. | Кировская область | | 2,3% | 79. | Пензенская область | 0,3% |
| 37. | Тульская область | | 2,2% | 80. | Забайкальский край | 0,3% |
| 38. | Владимирская область | | 2,2% | 81. | Курганская область | 0,2% |
| 39. | Московская область | | 2,1% | 82. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,2% |
| 40. | Республика Хакасия | | 2,1% | 83. | Амурская область | 0,2% |
| 41. | Архангельская область | | 2,0% | 84. | Чукотский автономный округ | 0,1% |
| 42. | Республика Дагестан | | 1,9% | 85. | Республика Ингушетия | 0,0% |
| 43. | Республика Марий Эл | | 1,8% | 86. | Чеченская Республика | 0,0% |

Приложение № 15

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан в 2016 году»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **0,45%** |  | | |
| 1. | г. Севастополь | | 4,75% | 44. | Архангельская область | 0,40% |
| 2. | Республика Бурятия | | 3,32% | 45. | Республика Коми | 0,38% |
| 3. | Ханты-Мансийский авт. округ - Югра | | 2,44% | 46. | Хабаровский край | 0,33% |
| 4. | Сахалинская область | | 1,87% | 47. | Республика Хакасия | 0,32% |
| 5. | Республика Крым | | 1,68% | 48. | Карачаево-Черкесская Респ. | 0,32% |
| 6. | Тюменская область | | 1,64% | 49. | г. Москва | 0,29% |
| 7. | Тульская область | | 1,36% | 50. | Республика Мордовия | 0,29% |
| 8. | Тверская область | | 1,30% | 51. | г. Санкт-Петербург | 0,28% |
| 9. | Республика Алтай | | 1,15% | 52. | Ульяновская область | 0,27% |
| 10. | Ростовская область | | 1,11% | 53. | Омская область | 0,26% |
| 11. | Республика Адыгея | | 1,06% | 54. | Алтайский край | 0,25% |
| 12. | Томская область | | 0,94% | 55. | Рязанская область | 0,24% |
| 13. | Новгородская область | | 0,92% | 56. | Иркутская область | 0,24% |
| 14. | Ненецкий автономный округ | | 0,90% | 57. | Пермский край | 0,24% |
| 15. | Красноярский край | | 0,90% | 58. | Курская область | 0,23% |
| 16. | Республика Татарстан | | 0,88% | 59. | Ярославская область | 0,21% |
| 17. | Самарская область | | 0,87% | 60. | Ставропольский край | 0,21% |
| 18. | Камчатский край | | 0,83% | 61. | Ивановская область | 0,21% |
| 19. | Оренбургская область | | 0,81% | 62. | Челябинская область | 0,20% |
| 20. | Новосибирская область | | 0,78% | 63. | Вологодская область | 0,19% |
| 21. | Липецкая область | | 0,77% | 64. | Чувашская Республика | 0,18% |
| 22. | Орловская область | | 0,74% | 65. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,17% |
| 23. | Удмуртская Республика | | 0,71% | 66. | Саратовская область | 0,17% |
| 24. | Нижегородская область | | 0,69% | 67. | Свердловская область | 0,16% |
| 25. | Республика Саха (Якутия) | | 0,66% | 68. | Смоленская область | 0,16% |
| 26. | Магаданская область | | 0,64% | 69. | Забайкальский край | 0,16% |
| 27. | Волгоградская область | | 0,61% | 70. | Республика Калмыкия | 0,15% |
| 28. | Ленинградская область | | 0,60% | 71. | Воронежская область | 0,14% |
| 29. | Приморский край | | 0,59% | 72. | Чукотский автономный округ | 0,13% |
| 30. | Московская область | | 0,59% | 73. | Республика Башкортостан | 0,13% |
| 31. | Краснодарский край | | 0,58% | 74. | Брянская область | 0,12% |
| 32. | Тамбовская область | | 0,56% | 75. | г. Байконур | 0,12% |
| 33. | Мурманская область | | 0,55% | 76. | Кемеровская область | 0,11% |
| 34. | Кировская область | | 0,51% | 77. | Амурская область | 0,11% |
| 35. | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 0,49% | 78. | Пензенская область | 0,11% |
| 36. | Астраханская область | | 0,49% | 79. | Кабардино-Балкарская Респ. | 0,08% |
| 37. | Калужская область | | 0,49% | 80. | Белгородская область | 0,07% |
| 38. | Владимирская область | | 0,48% | 81. | Республика Дагестан | 0,06% |
| 39. | Еврейская автономная область | | 0,47% | 82. | Республика Тыва | 0,06% |
| 40. | Псковская область | | 0,47% | 83. | Курганская область | 0,02% |
| 41. | Республика Карелия | | 0,46% | 84. | Республика Марий Эл | 0,01% |
| 42. | Костромская область | | 0,45% | 85. | Республика Ингушетия | 0,00% |
| 43. | Калининградская область | | 0,41% | 86. | Чеченская Республика | 0,00% |

1. Номер здесь и далее соответствует номеру приложения с рейтингом субъектов Российской Федерации по указанному показателю. [↑](#footnote-ref-2)
2. По данным Росстата: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/-doc\_1140097038766 [↑](#footnote-ref-3)
3. Сумма значений больше 100%, так как безработные граждане указывали все используемые способы поиска работы. [↑](#footnote-ref-4)
4. В 2012 году уровень трудоустройства инвалидов был почти в 2 раза ниже чем общий уровень трудоустройства граждан, обратившихся в органы службы занятости. [↑](#footnote-ref-5)
5. Потребность работодателей в работниках для замещения свободных рабочих мест определяется как сумма потребности на начало года (1 135,3 тыс. вакансий) и заявленной потребности в течение года (6 210,3 тыс. вакансий). [↑](#footnote-ref-6)
6. При подсчете указанной доли использовалось число учтенных в Статистическом регистре Росстата организаций на 1 октября 2016 года. [↑](#footnote-ref-7)
7. Далее - профессиональное обучение. [↑](#footnote-ref-8)
8. Общая численность безработных граждан определяется как сумма численности безработных, состоящих на регистрационном учете на начало отчетного года, и численности граждан, зарегистрированных в качестве безработных в отчетный период. [↑](#footnote-ref-9)