

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮРО
МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФГБУ ФБ МСЭ Минтруда России)
ул. Ивана Сусанина 3, Москва, 127486
Тел. 8 (499) 487-57-11; 488-40-70; факс 8(499)487-81-81
E-mail: fbmse@fbmse.ru <http://www.fbmse.ru>
ОКПО 55220088, ОГРН 1047743057493
ИНН/КПП 7743085670/774301001

10.09.2019. № 26241/2019

на № _____

Министерство труда и социальной
защиты Российской Федерации
Директору Департамента по делам
инвалидов

А.В. Гусенковой

ул. Ильинка, д. 3/25,
г. Москва, 127994

KhludeyevaEA@rosmintrud.ru

Уважаемая Анна Владимировна!

Направляем Вам информационно-аналитическую справку о рассмотрении программ субъектов по формированию системы комплексной реабилитации для получения федерального софинансирования в 2020 году.

Приложение: 1. Информационно-аналитическая справка на 14 л.

Руководитель Федерального центра
- заместитель руководителя
ФГБУ ФБМСЭ Минтруда России

Ж.В. Порохина

Исп. Морозова Е.В.
8(499) 487-57-11 доб. 1560

Информационно-аналитическая справка о рассмотрении программ субъектов по формированию системы комплексной реабилитации для получения федерального софинансирования в 2020 году

Федеральным Центром научно-методического и методологического обеспечения развития системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов (далее – Центр) проведен анализ региональных программ по формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов, представленных субъектами РФ в целях получения федерального софинансирования на их реализацию.

Всего в Минтруд России к рассмотрению представили программы 66 субъектов.

Из представленных субъектами материалов Центр проанализировал 25 программ (*Справочно: Республика Алтай, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский край, Брянская область, Ивановская область, Камчатский край, Костромская область, Липецкая область, Магаданская область, Мурманская область, Новосибирская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Смоленская область, Тверская область, Тюменская область, Ярославская область, Республика Коми, Архангельская область, Ямало-Ненецкий автономный округ*) и 41 – подпрограмму по формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов в субъекте (*Справочно: Республика Адыгея, Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Удмуртская Республика, Чувашская Республика – Чувашия, Краснодарский край, Красноярский край, Хабаровский край, Белгородская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Иркутская область, Калининградская область, Калужская область, Кемеровская область, Курганская область, Курская область, Нижегородская область, Новгородская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Свердловская область, Тамбовская область, Ульяновская область, Забайкальский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Крым, Севастополь, Приморский край, Чеченская Республика, Московская область*).

Из них, 34 программы и подпрограммы утверждены органами исполнительной власти субъектов (*Справочно: Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Калужская область, Кемеровская область, Краснодарский край, Курская область, Новгородская область, Оренбургская область, Республика Адыгея,*

*Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Крым, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Республика Чечня, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Чувашская Республика – Чувашия, Ярославская область, Московская область – 52%), а 32 программы и подпрограммы представлены в качестве Проектов (**Справочно:** Алтайский край, Архангельская область, Забайкальский край, Иркутская область, Камчатский край, Костромская область, Красноярский край, Курганская область, Липецкая область, Магаданская область, Мурманская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Новосибирская область, Омская область, Орловская область, Пензенская область, Приморский край, Псковская область, Республика Алтай, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Тыва, Республика Хакасия, Рязанская область, Самарская область, Севастополь, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тюменская область – 48%).*

Из представленных в установленные сроки материалов к рассмотрению были приняты программы и подпрограммы от 60 субъектов (**Справочно:** Алтайский край, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Забайкальский край, Ивановская область, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Кемеровская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Магаданская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Севастополь, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Чувашская Республика – Чувашия, Ярославская область).

Не рассматривались на Координационном Совете программы и подпрограммы, представленные с опозданием (после 1 мая 2019 года) 6 субъектами. (**СПРАВОЧНО:** Приморский край, Московская область, Чеченская Республика, Архангельская область, Республика Коми, Ямало-Ненецкий автономный округ).

Анализ проводился по разработанной Минтрудом России статистической форме, включающей в себя основные параметры, характеризующие формирование системы комплексной реабилитации в субъекте.

Анализ показателя «Наличие ответственного исполнителя региональной программы» выявил, что в программах 45 субъектов (75%) представлены органы исполнительной власти, ответственные за реализацию программы в регионах. Как правило, данную функцию принимает на себя субъектовое ведомство по социальной защите, здравоохранению, образованию либо занятости.

В программах 2 субъектов (3%) не представлен орган исполнительной власти субъекта, ответственный за реализацию программы.

(Справочно: Костромская область, Ярославская область).

Анализ показателя «Наличие соисполнителей региональной программы» выявил, что в той или иной комплектации все субъекты указали органы исполнительной власти участвующие в качестве соисполнителей. При этом, наименее включена в состав соисполнителей Минсвязь. Так 27 субъектов (45%) не представили данные о включении Минсвязи в формирование системы комплексной реабилитации инвалидов *(Справочно: Республика Адыгея, Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Чувашская Республика – Чувашия, Краснодарский край, Красноярский край, Белгородская область, Владимирская область, Вологодская область, Воронежская область, Иркутская область, Калужская область, Кемеровская область, Курганская область, Курская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Свердловская область, Тамбовская область, Ульяновская область, Забайкальский край, Республика Крым).*

Один субъект не включил в соисполнители орган исполнительной власти, курирующий систему здравоохранения *(Справочно: Красноярский край).*

Три субъекта не включили в соисполнители орган исполнительной власти, курирующий систему образования – 5%. *(Справочно: Воронежская область, Калужская область, Республика Крым).*

В 4 субъектах не включили в соисполнители орган исполнительной власти, курирующий систему труда и занятости – 7 %. *(Справочно: Орловская область, Пензенская область, Забайкальский край, Республика Крым).*

В 4 субъектах не включили в соисполнители орган исполнительной власти, курирующий систему культуры – 7 %. *(Справочно: Республика Бурятия, Пензенская область, Псковская область, Республика Крым).*

Три субъекта не включили в соисполнители орган исполнительной власти, курирующий спорт – 5%. *(Справочно: Пензенская область, Ульяновская область, Республика Крым).*

Анализ показателя «Наличие срока реализации региональной программы» выявил, что программы разрабатывались на период с 2019 до 2025 года.

Срок реализации программ и подпрограмм в 2020 году определен всеми субъектами, представившими свои программы.

Анализ показателя «Соответствие цели программы целям типовой программы» в соответствии с Приказом Минтруда России № 875 выявил несоответствие цели в программах 11 субъектов (18%).

(Справочно: Владимирская область, Волгоградская область, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Чувашия, Калининградская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Костромская область, Республика Адыгея, Республика Крым, Республика Мордовия, Ульяновская область)

Остальные 49 субъектов (82%) представили программы и подпрограммы, в которых цели соответствуют типовой программе.

(Справочно: Алтайский край, Белгородская область, Брянская область, Вологодская область, Воронежская область, Забайкальский край, Ивановская область, Иркутская область, Калужская область, Камчатский край, Кемеровская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Магаданская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан (Татарстан), Республика Тыва, Республика Хакасия, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Севастополь, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Хабаровский край, Ярославская область)

Анализ показателя «Соответствие задач региональной программы...» четырем первоочередным задачам в соответствии с типовой программой, утвержденной Приказом Минтруда России № 875, выявил несоответствие задач в программах 6 субъектов (10%).

(Справочно: Республика Татарстан, Республика Чувашия, Кемеровская область, Калининградская область, Саратовская область, Ханты-Мансийский автономный округ).

Остальные 54 субъекта (90%) определили задачи в соответствии с 4-мя первоочередными задачами, определенными в типовой программе (Приказ Минтруда России № 875).

(Справочно: Алтайский край, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Забайкальский край, Ивановская область, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калужская

область, Камчатский край, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Магаданская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Рязанская область, Самарская область, Сахалинская область, Свердловская область, Севастополь, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хабаровский край, Ярославская область).

Анализ наличия целевых показателей (индикаторов), предусмотренных типовой программой субъекта Российской Федерации выявил следующее.

Все 11 индикаторов, предусмотренных типовой программой, отражены в документах, представленных 50 субъектами (83%). *(Справочно: Алтайский край, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Иркутская область, Кабардино-Балкарская республика, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Магаданская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, г.Севастополь, Тамбовская область, Тюменская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ярославская область).*

Индикаторы, предусмотренные типовой программой, отражены не в полном объеме или отражены с существенными ошибками в документах, представленных 10 субъектами (17%). *(Справочно: Забайкальский край, Кемеровская область, Орловская область, Пензенская область, Республика Алтай, Республика Марий Эл, Смоленская область, Тверская область, Удмуртская Республика, Чувашская Республика – Чувашия).*

Показатель индикатора «Доля инвалидов, в отношении которых осуществлялись мероприятия по реабилитации и (или) абилитации, в общей численности инвалидов субъекта Российской Федерации, имеющих такие рекомендации в индивидуальной программе реабилитации или абилитации

(взрослые)» соответствует постановлению Правительства Российской Федерации № 363 от 29.03.2019 г. в документах, представленных 30 субъектами (50%). (Справочно: Алтайский край, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Иркутская область, Кемеровская область, Костромская область, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Рязанская область, Самарская область, Сахалинская область, Свердловская область, г.Севастополь, Тамбовская область, Тверская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ярославская область).

В остальных 30 субъектах (50%) показатель индикатора «Доля инвалидов, в отношении которых осуществлялись мероприятия по реабилитации и (или) абилитации, в общей численности инвалидов субъекта Российской Федерации, имеющих такие рекомендации в индивидуальной программе реабилитации или абилитации (взрослые)» не соответствует постановлению Правительства Российской Федерации № 363 от 29.03.2019 г. (Справочно: Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Забайкальский край, Ивановская область, Кабардино-Балкарская республика, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Краснодарский край, Липецкая область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Саратовская область, Смоленская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Чувашская Республика – Чувашия).

Показатель индикатора «Доля инвалидов, в отношении которых осуществлялись мероприятия по реабилитации и (или) абилитации, в общей численности инвалидов субъекта Российской Федерации, имеющих такие рекомендации в индивидуальной программе реабилитации или абилитации (дети)» соответствует постановлению Правительства Российской Федерации № 363 от 29.03.2019 г. в документах, представленных 35 субъектами, (58%). (Справочно: Алтайский край, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Иркутская область, Кемеровская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Рязанская область, Самарская область, Сахалинская область, Свердловская область, г.Севастополь, Тамбовская

область, Тверская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ярославская область).

В остальных 25 субъектах (42%) показатель индикатора «Доля инвалидов, в отношении которых осуществлялись мероприятия по реабилитации и (или) абилитации, в общей численности инвалидов субъекта Российской Федерации, имеющих такие рекомендации в индивидуальной программе реабилитации или абилитации (дети)» не соответствует постановлению Правительства Российской Федерации № 363 от 29.03.2019 г. (*Справочно: Белгородская область, Брянская область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская республика, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Липецкая область, Новгородская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Республика Хакасия, Саратовская область, Смоленская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Чувашская Республика – Чувашия).*

Показатель индикатора «Доля реабилитационных организаций, подлежащих включению в систему комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, субъекта Российской Федерации, в общем числе реабилитационных организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации» соответствует постановлению Правительства Российской Федерации № 363 от 29.03.2019 г. в документах, представленных 49 субъектами (82%). (*Справочно: Алтайский край, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Забайкальский край, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Пензенская область, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Рязанская область, Самарская область, Сахалинская область, Свердловская область, г. Севастополь, Тамбовская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ярославская область, Псковская область, Республика Алтай, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Республика Хакасия, Саратовская область, Смоленская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Чувашская Республика – Чувашия).*

В программах и подпрограммах остальных 11 субъектов (18%) показатель индикатора «Доля реабилитационных организаций, подлежащих включению в систему комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, субъекта Российской Федерации, в общем числе

реабилитационных организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации» не соответствует постановлению Правительства Российской Федерации № 363 от 29.03.2019 г. (Справочно: Иркутская область, Кабардино-Балкарская республика, Калининградская область, Камчатский край, Кемеровская область, Липецкая область, Орловская область, Тверская область, Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл).

Анализ показателя «Объем необходимой в 2020 году субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств, связанных с реализацией мероприятий, включенных в региональную программу» выявил, что суммарный объем средств, запрошенных субъектами РФ из федерального бюджета в целях софинансирования расходных обязательств, связанных с реализацией мероприятий, включенных в региональные программы, составляет на 2020 год 2 135 954,42 тыс. рублей.

Анализ показателя «Объем средств субъекта Российской Федерации на реализацию мероприятий, включенных в региональную программу с учетом предельного уровня софинансирования расходного обязательства субъекта» выявил, что суммарный объем средств, запланированных субъектами РФ на реализацию мероприятий, включенных в региональные программы, с учетом предельного уровня софинансирования из региональных средств, составляет на 2020 год: 1 198 082,63 тыс. рублей).

В целом, общий объем планируемого финансирования по 60 субъектам составил – 3 334 037,05 тыс. рублей.

Для каждого субъекта РФ Распоряжением Правительства от 12.07.2018 № 1450-р определен индивидуальный предельный уровень софинансирования.

Анализ показателя соблюдения «Предельного уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации из федерального бюджета на 2020 год» выявил, что предельный уровень софинансирования расходного обязательства субъекта РФ из федерального бюджета на 2020 год превышен 1 субъектом (2%). (Справочно: Орловская область).

Все остальные 59 субъектов (98%) предельный уровень софинансирования либо соблюли, либо уменьшили долю федерального бюджета.

Выполнение алгоритма «Планирования (распределения) бюджетных ассигнований по сферам в процентном соотношении» по сути, должен был бы обеспечить пропорциональное финансово-экономическое обоснование системы реабилитации с учетом комплексности. Однако анализ данного показателя выявил следующее.

В представленных субъектами программами и подпрограммами соблюли пропорцию распределения финансирования по сферам с учетом предложенного алгоритма, либо обосновали дисбаланс в программе

наличием финансирования по другим действующим в регионе программам, лишь 11 субъектов (17%). *(Справочно: Иркутская область, Кемеровская область, Курская область, Нижегородская область, Новгородская область, Омская область, Рязанская область, Саратовская область, Тамбовская область, Тверская область, Ульяновская область).*

В 37 субъектах (56%) данное распределение по сферам не соблюдено. *(Справочно: Алтайский край, Белгородская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Севастополь, Забайкальский край, Ивановская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Липецкая область, Магаданская область, Мурманская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Орловская область, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Самарская область, Смоленская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чувашская Республика, Ярославская область, Архангельская область, Московская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Чеченская Республика).*

Также, сбалансированность финансирования невозможно установить ввиду отсутствия или неполноты имеющихся сведений в материалах 18 субъектов (27%). *(Справочно: Брянская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Пензенская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Татарстан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Сахалинская область, Свердловская область, Удмуртская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ, Приморский край, Республика Коми).*

По показателю «Соответствие планируемого к приобретению оборудования для оснащения реабилитационных организаций в соответствии с приказом Минтруда России № 275 от 23.04.2018 г. «Об утверждении примерных положений о многопрофильных реабилитационных центрах для инвалидов и детей-инвалидов, а также примерных перечней оборудования, необходимого для предоставления услуг по социальной и профессиональной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов» выявлено следующее.

Не представили данные по планируемому к приобретению в рамках данного приказа оборудованию – 2 субъекта (3%). *(Справочно: Омская область, Республика Хакасия).*

Оборудование, заявленное к приобретению, не соответствует направлениям реабилитации и абилитации в программах 20 субъектов (33%). *(Справочно: Кабардино-Балкарская республика, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Саха-Якутия, Республика Татарстан, Республика Северная Осетия-Алания, Чувашская республика, Алтайский край, Краснодарский край, Красноярский край, Хабаровский край, Брянская*

область, Вологодская область, Кемеровская область, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Оренбургская область, Рязанская область, Тамбовская область).

Оборудование, запланированное к приобретению, содержит конкретные наименования, что недопустимо, исходя из требований Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в программах и подпрограммах 31 субъекта (52%). *(Справочно: Республика Адыгея, Республика Алтай, Кабардино-Балкарская республика, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Карелия, Республика Саха-Якутия, Республика Тыва, Удмуртская республика, Алтайский край, Красноярский край, Хабаровский край, Белгородская область, Брянская область, Волгоградская область, Вологодская область, Иркутская область, Калужская область, Костромская область, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Нижегородская область, Пензенская область, Псковская область, Рязанская область, Саратовская область, Свердловская область, Смоленская область, Калининградская область, Кемеровская область).*

У 31 субъекта (52%) к приобретению запланировано оборудование, непредусмотренное приказом Минтруда России. *(Справочно: Республика Алтай, Кабардино-Балкарская республика, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Саха-Якутия, Республика Тыва, Удмуртская республика, Алтайский край, Краснодарский край, Красноярский край, Хабаровский край, Владимирская область, Калининградская область, Калужская область, Кемеровская область, Костромская область, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Орловская область, Пензенская область, Рязанская область, Саратовская область, Свердловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тюменская область, Забайкальский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Севастополь).*

Анализ показателя «Соответствие планируемого к приобретению оборудования для оснащения организаций в соответствии с приказом Минздрава России от 29 декабря 2012 г. № 1705н «О порядке организации медицинской реабилитации» выявил следующее.

Не представил данные по планируемому к приобретению медицинскому оборудованию 1 субъект (2%). *(Справочно: Республика Хакасия).*

У 19 субъектов (32%) оборудование, запланированное к приобретению, содержало конкретные наименования, что недопустимо, исходя из требований Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». *(Справочно: Республика Карелия, Республика Северная Осетия-Алания, Удмуртская республика, Белгородская область, Воронежская область, Иркутская*

область, Калининградская область, Кемеровская область, Костромская область, Нижегородская область, Пензенская область, Самарская область, Сахалинская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тюменская область, Ульяновская область, Забайкальский край).

Также у 18 субъектов (30%) к приобретению было запланировано оборудование, непредусмотренное приказом Минздрава России. (*Справочно: Республика Алтай, Республика Карелия, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Тыва, Хабаровский край, Воронежская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Нижегородская область, Саратовская область, Сахалинская область, Тамбовская область, Тверская область, Тюменская область, Ульяновская область, Забайкальский край*).

Анализ показателя «мероприятий, на которые расходование субсидии не допускается, с указанием таких мероприятий», проводился в соответствии с Информационной справкой по вопросам разработки региональной программы по формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, в соответствии с приказом Минтруда России от 26 декабря 2017 г. № 875 «Об утверждении методики разработки и реализации региональной программы по формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов (типовая программа субъекта Российской Федерации)» и рассмотрения ее на Координационном совете.

В программах 53 субъектов (88%) выявлены мероприятия, на которые не допускается расходование Федеральной субсидии. (*Справочно: Республика Адыгея, Алтайский край, Белгородская область, Владимирская область, Вологодская область, Воронежская область, Калининградская область, Ивановская область, Иркутская область, Рязанская область, Самарская область, Забайкальский край, Камчатский край, Кемеровская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Мурманская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха Якутия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Саратовская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Чувашская республика, Ярославская область, Свердловская область, Севастополь, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тюменская область, Кабардино-Балкарская республика, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный Округ - Югра*).

Не выявлены замечания по мероприятиям, на которые допускается расходование Федеральной субсидии в программах 7 субъектов (12%). (*Справочно: Брянская область, Волгоградская область, Новгородская*

область, Республика Крым, Саратовская область, Сахалинская область, Удмуртская республика).

В материалах, представленных 6 субъектами, выявлена необходимость уточнения финансового обеспечения мероприятий, запланированных непосредственно на 2020 год (*Справочно: Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калужская область, Камчатский край, Мурманская область, Оренбургская область – 10%*).

В материалах, представленных 9 субъектами, выявлена необходимость уточнения мероприятий с разбивкой по годам (2020-2021гг).

(*Справочно: Новосибирская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Тыва, Республика Хакасия, Самарская область, Смоленская область, Тамбовская область, Ярославская область – 15%*).

Анализ показателя «Соответствие мероприятий региональной программы комплексному подходу» позволяет свидетельствовать о соблюдении комплексного подхода в 44 субъектах (73%). (*Справочно: Республика Адыгея, Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия-Алания, Республика Тыва, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чувашская Республика, Алтайский край, Краснодарский край, Хабаровский край, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Ивановская область, Калужская область, Камчатский край, Кемеровская область, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Магаданская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Пензенская область, Рязанская область, Самарская область, Сахалинская область, Свердловская область, Тамбовская область, Тверская область, Ульяновская область, Республика Татарстан и Ханты-Мансийский автономный Округ - Югра*).

Анализ сформированности системы комплексной реабилитации проводился по данным, предоставленным субъектами за 2018 год в реабилитационных паспортах субъектов, сведения касались факта проведения и результатов оценки сформированности системы в соответствии с приказом Минтруда России от 30.06.2017 г. № 545 «Об утверждении методики оценки региональной системы реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов».

В предоставленных в Минтруд России программах и подпрограммах сведения о проведении и результатах оценки сформированности системы в соответствии с приказом Минтруда России от 30.06.2017 г. № 545 «Об утверждении методики оценки региональной системы реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов» представили лишь 15 субъектов (25%). (*Справочно: Республика Бурятия, Республика Алтай, Красноярский край, Владимирская область, Волгоградская область, Воронежская область, Ивановская область, Камчатский край, Курская*

область, Мурманская область, Омская область, Свердловская область, Тюменская область и Республика Крым).

По данным, предоставленным субъектами в реабилитационных паспортах субъектов за 2018 год, а также представленных программах и подпрограммах у 16 субъектов система комплексной реабилитации находится в стадии формирования (27%). *(Справочно: Республика Мордовия, Алтайский край, Хабаровский край, Белгородская область, Брянская область, Воронежская область, Камчатский край, Иркутская область, Курская область, Магаданская область, Орловская область, Пензенская область, Самарская область, Республика Крым, Севастополь, Мурманская область, Калининградская область).*

Стадия совершенствования системы выявлена у 35 субъектов (58%). *(Справочно: Республика Алтай, Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская республика, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Саха-Якутия, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Татарстан, Чувашская республика, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Ивановская область, Липецкая область, Калужская область, Кемеровская область, Костромская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Псковская область, Смоленская область, Сахалинская область, Свердловская область, Тамбовская область, Тюменская область, Забайкальский край, Ульяновская область, Ярославская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Тыва, Красноярский край, Курганская область, Тверская область).*

У 9 субъектов (15%) сведения отсутствуют, так как оценка либо не проводилась, либо запланирована на ближайшее время. *(Справочно: Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Новгородская область, Удмуртская республика, Республика Хакасия, Краснодарский край, Пензенская область, Рязанская область, Саратовская область).*

В части представленных субъектами сведений, в 3 субъектах (5%) выявлены некорректные данные об оценке сформированности системы комплексной реабилитации и абилитации в плане подачи противоречивой информации. *(Справочно: Республика Алтай, Владимирская область, Ивановская область).*

Анализ представленных программ и подпрограмм субъектов, получивших субсидию из федерального бюджета на 2019 показал, что в целом развитие системы комплексной реабилитации в этих субъектах имеет положительную динамику:

- по целевым показателям (в целом каждый показатель в среднем по субъектам вырос на 5%);

- по количеству запланированных мероприятий на 2020 год по сравнению с предыдущим периодом, направленных на формирование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов;

- по обеспечению комплексности мероприятий, направленных на формирование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов (включение большего числа органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в систему комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов, чем в предыдущем году);

- по обеспечению рационального подхода к планированию и приобретению реабилитационного оборудования.

По вопросу согласования представленных программ и подпрограмм с общественными организациями инвалидов, не представили информацию 7 субъектов (12%) (*Справочно: Владимирская область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Кемеровская область, Курская область, Магаданская область, Мурманская область*).