



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт социального анализа и
прогнозирования РАНХиГС

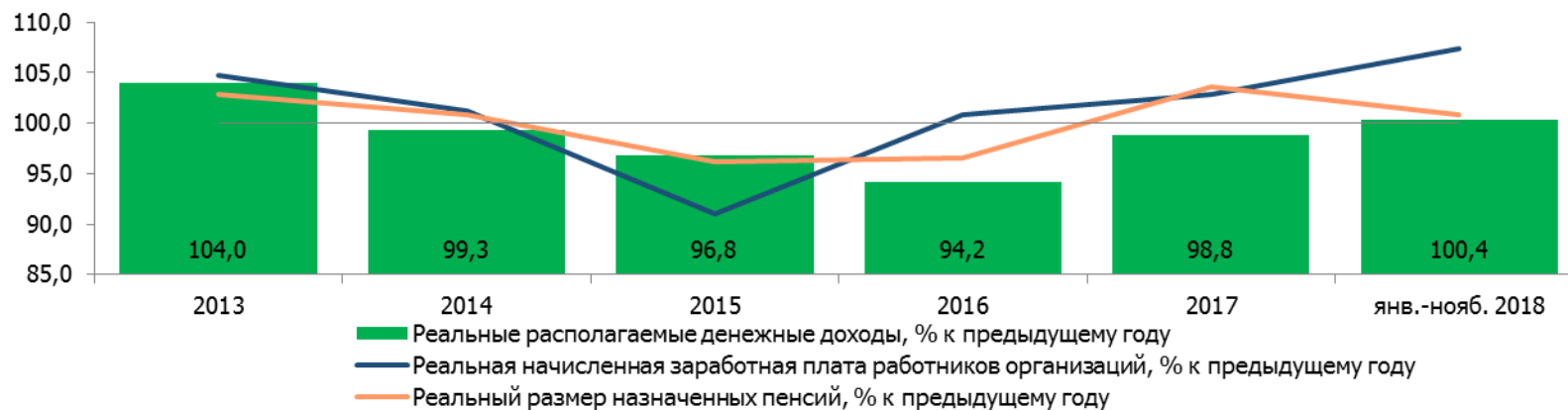
Совершенствование социальной поддержки в целях усиления адресности и сокращения бедности

Докладчик: Елена Евгеньевна Гришина, к.э.н.,
зав. лабораторией ИНСАП РАНХиГС

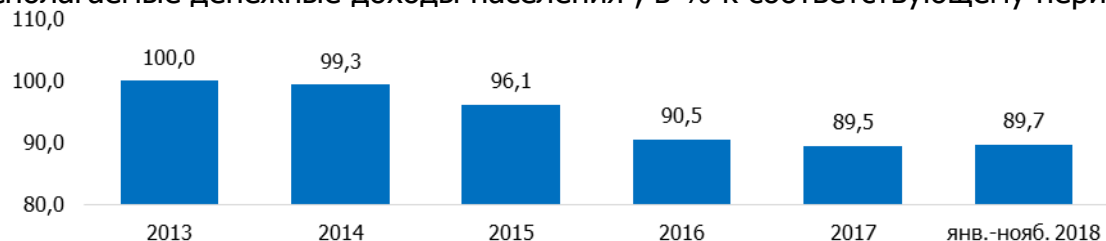
Динамика реальных денежных доходов

- ❖ Снижение реальных располагаемых денежных доходов населения - 2014-2017 гг., реального размера пенсий – в 2015-2016 гг., реальной заработной платы – в 2015 г.
- ❖ В результате реальные располагаемые денежные доходы населения снизились в 2017 г. на 10,5% относительно уровня 2013 г.
- ❖ Небольшой рост реальных располагаемых доходов в январе-ноябре 2018 г. не позволил восстановить их относительно уровня 2013 г. (89,7%).

Реальные располагаемые денежные доходы населения, реальная заработная плата и реальный размер пенсий

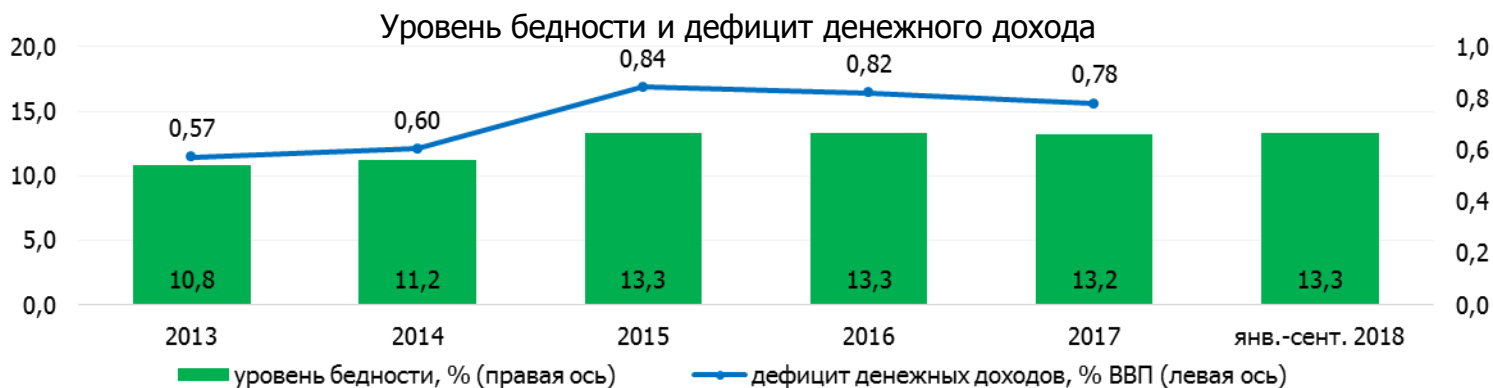


Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к соответствующему периоду 2013 г.

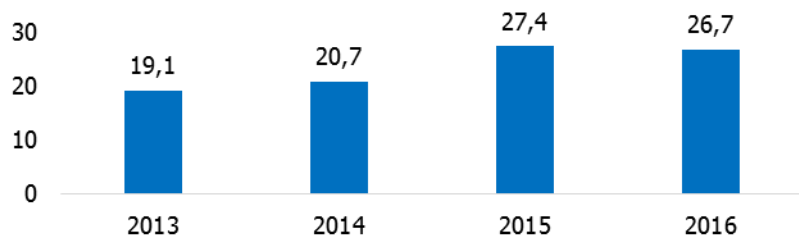


Уровень бедности

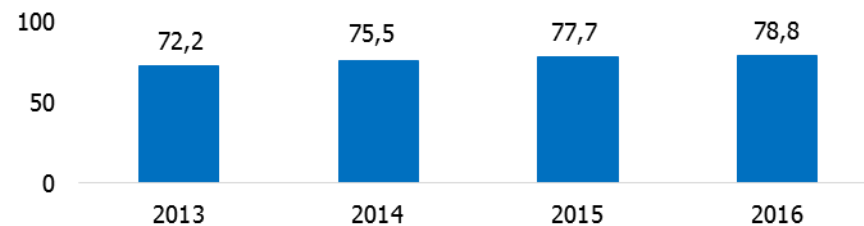
- ❖ Уровень бедности увеличился с 10,8% в 2013 г. до 13,2% в 2017 г.
- ❖ Дефицит денежного дохода вырос с 0,57% ВВП в 2013 г. до 0,78% ВВП (717,3 млрд. руб.) в 2017 г.
- ❖ Уровень детской бедности вырос с 19,1% в 2013 г. до 26,7% в 2016 г.
- ❖ Риски бедности среди детей в 2 раза выше рисков бедности среди всего населения в целом
- ❖ Доля домохозяйств с детьми среди малоимущих домохозяйств составила 78,8% в 2016 г.



Доля бедных среди детей до 18 лет, %

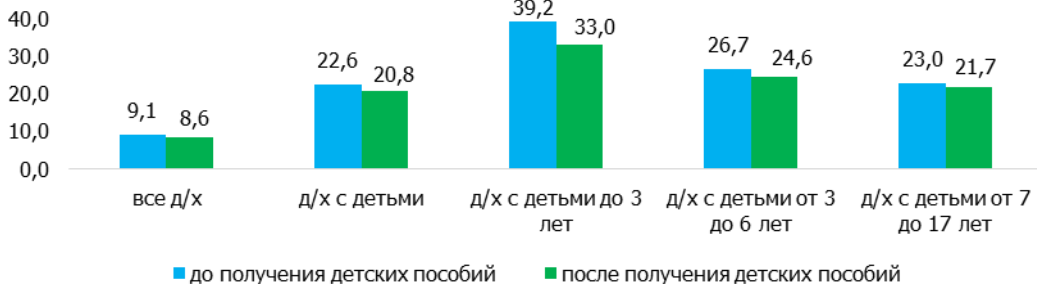


Доля домохозяйств с детьми среди малоимущих домохозяйств, %

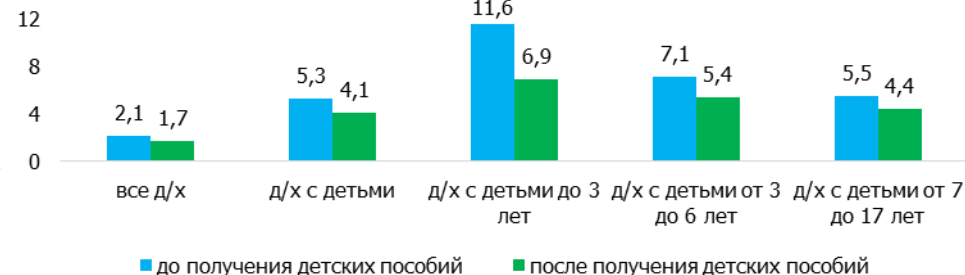


Уровень бедности различных семей с детьми

Уровень бедности домохозяйств, %



Уровень крайней бедности домохозяйств, %



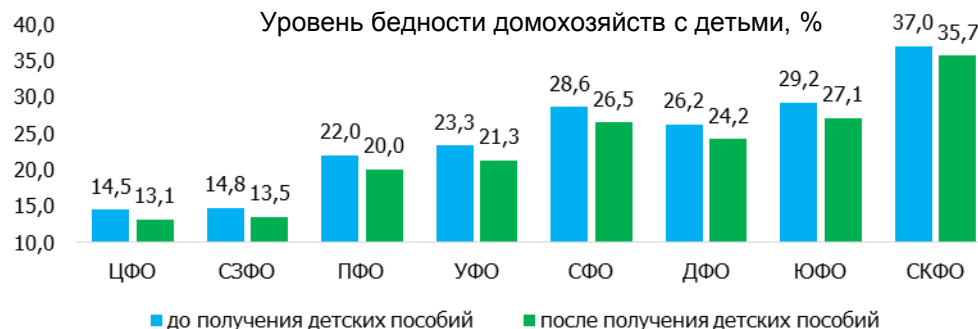
Уровень бедности домохозяйств с детьми, %



Уровень крайней бедности домохозяйств с детьми, %



Уровень бедности домохозяйств с детьми, %



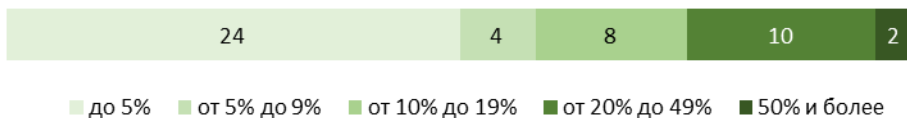
Вызовы в сфере повышения результативности адресных мер социальной поддержки

- ❖ В последние годы регионы стали активнее использовать механизм адресности при предоставлении мер социальной поддержки, однако зачастую введение адресности является способом экономии бюджетных средств
- ❖ Размер большинства адресных пособий невысок (средний размер регулярной выплаты малоимущим в 2017 г. – 8,8% ПМ)
- ❖ Существенная доля получателей адресных соц. пособий не является бедными (в 2017 г. среди домохозяйств с детьми, получающих ежемесячные адресные пособия на детей, только 47% являлись бедными до его получения*)
- ❖ Значимая доля бедных не охвачена соц. поддержкой (в 2017 г. 26% бедных домохозяйств с детьми не получали социальных выплат*)
- ❖ Существенная дифференциация размеров предоставляемой адресной социальной помощи в разных регионах (в 2017 г. минимальный базовый размер ежемесячного пособия на ребенка до 16 лет - от 90 руб. в Респ. Алтай до 2000 руб. в Москве)
- ❖ Охват малоимущих государственной социальной помощью на основании социального контракта является крайне низким (менее 1,5% от общей численности малоимущих)

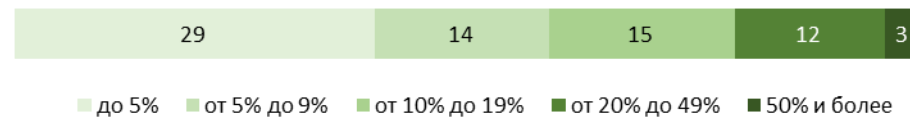
Распространенность и характеристики региональных адресных программ (1)



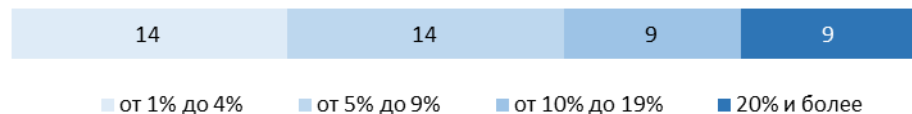
Распределение регионов в зависимости от охвата малоимущих регулярными рег. выплатами для малоимущих, 2017 г., кол-во регионов



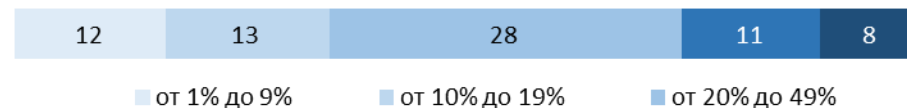
Распределение регионов в зависимости от охвата малоимущих единовременными рег. выплатами для малоимущих, 2017 г., кол-во регионов



Распределение регионов по среднему размеру регулярных рег. выплат малоимущим относительно ПМ, 2017 г., кол-во регионов

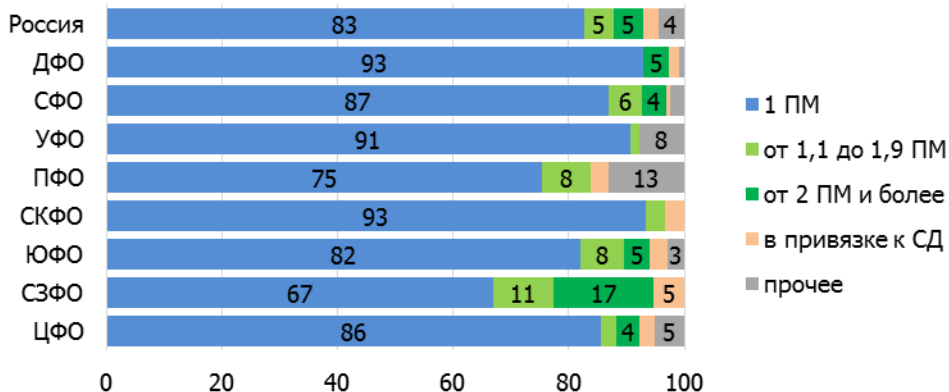


Распределение регионов по среднему размеру единовременных рег. выплат малоимущим относительно ПМ, 2017 г., кол-во регионов

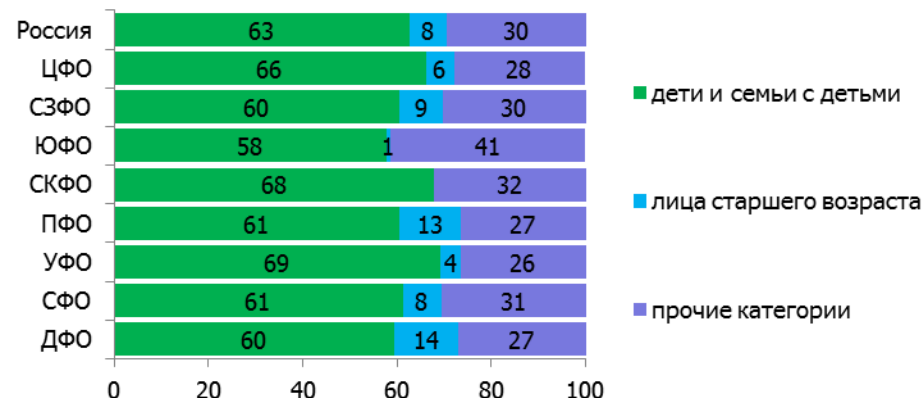


Распространенность и характеристики региональных адресных программ (2)

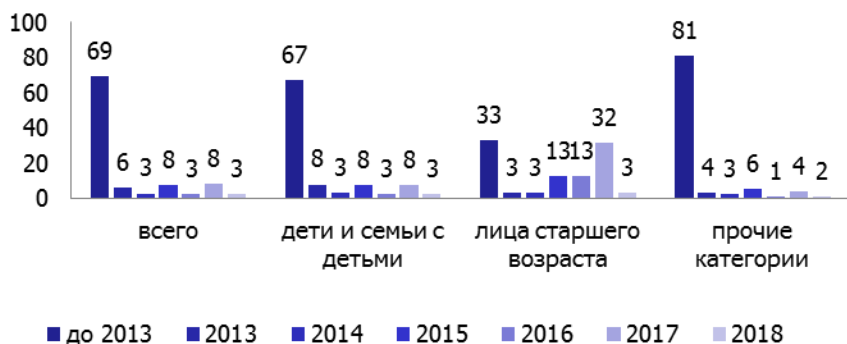
Распределение адресных мер соц. поддержки в зависимости от порога нуждаемости, %



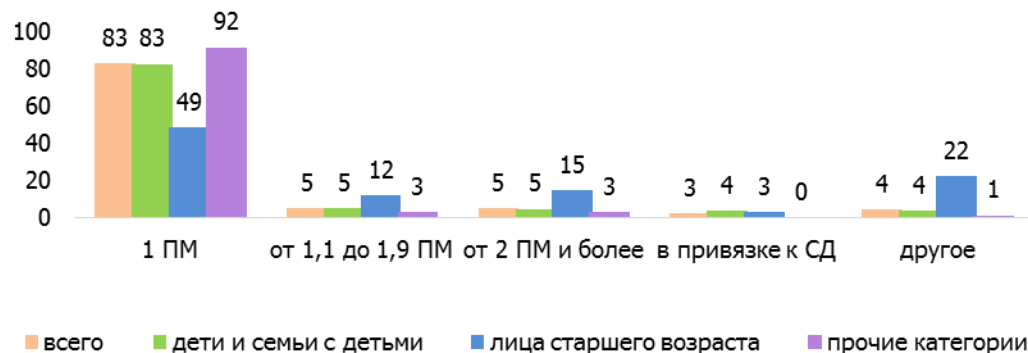
Распределение адресных мер соц. поддержки по категориям, %



Распределение адресных мер соц. поддержки в зависимости от периода введения критериев нуждаемости, %



Распределение адресных мер соц. поддержки в зависимости от порога нуждаемости, %



Основные направления реформирования социальной поддержки населения

- ❖ Создание информационной, аналитической и нормативно-правовой основы для усиления адресности социальной поддержки населения
- ❖ Усиление адресности социальной поддержки: увеличение размеров помощи малоимущим, повышение расходов на адресную социальную поддержку, предоставляемую с учетом нуждаемости заявителей, введение механизмов проверки нуждаемости в отдельные программы категориальной социальной поддержки.

1. Создание информационной, аналитической и нормативно-правовой основы для усиления адресности социальной поддержки населения

1.1. Определение системы показателей для мониторинга мер по снижению бедности и усилению адресности.

1.2. Создание на базе ЕГИССО Социального реестра населения - информационной основы для усиления адресности; создание Единого Координационно-управленческого органа для мониторинга и контроля качества администрирования Социального реестра; подготовка кадров и техническое оснащение ОИВ и учреждений.

1.3. Разработка на федеральном уровне метод. рекомендаций по определению критериев нуждаемости в соц. поддержке для регионов; принятие регионами НПА, устанавливающих региональные критерии нуждаемости и порядок их применения:

- ❖ переход от социальной поддержки индивида/нуклеарной семьи – к поддержке домохозяйства;
- ❖ совершенствование методики определения черты бедности в целях предоставления соц. поддержки населения и мониторинга различных проявлений бедности населения;
- ❖ переход от оценки нуждаемости заявителей по доходам к многокритериальной комплексной оценке уровня благосостояния, в т.ч. с учетом имущества заявителей и их ресурсного потенциала.

Наполнение Социального реестра

В Социальном реестре должна содержаться информация о индивиде и членах его семьи от следующих органов:

- ❖ Федеральной налоговой службы (информация о размере доходов, поступивших налоговых отчислениях, сведения о государственной регистрации индивидуальных предпринимателей, наличии недвижимого, в т.ч. земельных участков, и движимого имущества, в т.ч. личных транспортных средств),
- ❖ территориальных органов социальной защиты населения (информация о предоставляемых социальных выплатах и социальных услугах),
- ❖ территориальных органов Пенсионного Фонда РФ (информация о пенсиях и об объеме поступивших взносов для оценки уровня трудовых доходов),
- ❖ территориальных органов Гостехнадзора и ГИБДД (информация о движимом имуществе, а также уплате штрафов),
- ❖ территориальных органов Росреестра (информация о недвижимом имуществе, в т.ч. земельных участках),
- ❖ отделов ЗАГС (информация об актах гражданского состояния),
- ❖ МВД России (информация о регистрации, сведения о родителях, уклоняющихся от уплаты алиментов),
- ❖ территориальных органов Главного бюро МСЭ (информация о статусе инвалидности),
- ❖ территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости (информация о статусе занятости и получении пособия по безработице),
- ❖ территориальных органов Фонд социального страхования Российской Федерации (информация о предоставляемых пособиях и выплатах),
- ❖ территориальных органов Министерства сельского хозяйства РФ (информация о личном подсобном хозяйстве),
- ❖ территориальных органов Министерства образования РФ и Министерства здравоохранения РФ (информация о предоставляемых социальных выплатах),
- ❖ Федеральной службы судебных приставов (информация о задолженностях).

2. Усиление адресности социальной поддержки

2.1. Создание на уровне субъектов РФ комплексных региональных программ развития адресной соц. поддержки и обеспечение субсидирования данных программ из федерального бюджета.

2.2. Ревизия и совершенствование существующих мер соц. поддержки:

- ❖ введение критериев нуждаемости в меры соц. поддержки ветеранов труда, сельских специалистов и других категорий «заслуженных» льготников;
- ❖ отмена на региональном уровне мер, дублирующих меры, установленные на федеральном уровне;
- ❖ применение в обоснованных случаях компенсационного подхода к предоставлению льгот и выплат;
- ❖ введение дополнительных требований к занятости получателей социальных пособий;
- ❖ отмена распространения мер поддержки на членов семьи отдельных категорий льготников;
- ❖ ужесточение санкций за предоставление заявителями недостоверной информации;
- ❖ унификация критериев нуждаемости заявителей для различных адресных социальных выплат.

2.3. Установление моратория на введение новых мер социальной поддержки пожилым без применения критериев нуждаемости.

2.4. Внедрение системы продовольственных социальных карт с целью обеспечения малоимущих продуктами питания/продуктами питания и отдельными непродовольственными товарами первой необходимости с использованием механизма «социального контракта».

2.5. Обеспечение комплексного социального сопровождения малоимущих семей с учетом их нуждаемости (предоставление денежных выплат и необходимых социальных услуг, способствующих выходу семьи из трудной жизненной ситуации).

2.6. Внедрение адресного пособия по бедности, обеспечивающего доведение среднедушевых доходов малоимущих семей/домохозяйств с детьми до установленной черты бедности.



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Институт социального анализа и
прогнозирования РАНХиГС

Спасибо за внимание!