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| Введение |

# 

Одним из основных направлений совершенствования системы государственного управления является повышение качества и доступности государственных услуг.

Проведение мониторинга качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (далее – государственные услуги) в соответствии с подпунктом 7 пункта 3 статьи 7 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» осуществляется Минтрудом России в установленном порядке по всем субъектам Российской Федерации.

В целях повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости населения, и государственных учреждений службы занятости населения по предоставлению государственных услуг, Минтруд России по итогам мониторинга осуществляет оценку качества и доступности государственных услуг, оказываемых органами службы занятости гражданам и работодателям.

Мониторинг качества и доступности государственных услуг проводится каждые полгода с использованием единой системы показателей качества и доступности государственных услуг.

Доступность услуги – одна из характеристик услуги, определяющая возможность получения услуги потребителями с учетом всех объективных ограничений.

Для оценки доступности государственной услуги применяется такой показатель как доля получивших государственную услугу в общей численности потенциальных получателей государственной услуги (граждан, зарегистрированных в органах службы занятости).

Качество услуги - совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять потребности получателя в отношении содержания её конечного результата, и, как следствие, решение задачи трудоустройства (занятости) граждан.

Для оценки качества государственной услуги применяется такой показатель как доля трудоустроенных (открывших собственное дело) в общей численности получивших государственную услугу.

Объектами оценки качества и доступности государственных услуг являются следующие государственные услуги:

содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников;

профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности (далее – профессиональное обучение);

организация проведения оплачиваемых общественных работ;

социальная адаптация безработных граждан на рынке труда;

содействие самозанятости безработных граждан.

По результатам оценки качества и доступности государственных услуг (рейтингу достижения уровня качества и доступности государственных услуг субъектами Российской Федерации) формируются перечни субъектов Российской Федерации в порядке убывания указанных показателей по каждой из оцениваемых государственных услуг.

Результаты мониторинга и оценки качества и доступности государственных услуг размещаются на официальном сайте Минтруда России.

|  |
| --- |
| Ситуация на рынке труда в первом полугодии 2015 года |

По данным Росстата численность экономически активного населения в июне 2015 года составила 76,5 млн.человек или 53% от общей численности населения страны, в их числе 72,4 млн. человек или 94,6% экономически активного населения были заняты в экономике и 4,1 млн.человек (5,4%) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные).

По сравнению с июнем 2014 года численность занятого населения (без Республики Крым и г.Севастополя) уменьшилась на 618 тыс.человек, или на 0,9%, численность безработных - увеличилась на 318 тыс.человек, или на 8,6%.

Уровень общей безработицы в июне 2015 года составил 5,4% от численности экономически активного населения, что выше на 0,4 процентных пункта, чем в июне 2014 года.

Самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям МОТ, отмечается в Центральном федеральном округе (3,6% от численности экономически активного населения), самый высокий - в Северо-Кавказском федеральном округе (10,9 %).

В среднем за второй квартал 2015 года по субъектам Российской Федерации самый высокий уровень общей безработицы отмечается в **республиках Ингушетия** (30,8%), **Тыва** (17,7%), **Чеченской** (17,2%), **Карачаево-Черкесской** (15,8%)**, Алтай** (11,3%), **Калмыкия** (11,1%), **Дагестан** (10,4%), **Забайкальском крае** (10,4%).

Уровень общей безработицы ниже среднероссийского отмечается в 35 субъектах Российской Федерации, в том числе наиболее низкий - в **гг. Москве** (1,9%), **Санкт-Петербурге** (2,6%), **Московской** (3,5%), **Самарской** (3,7%), **Новгородской** (3,8%), **Липецкой областях, Республике Татарстан, Ямало-Ненецком** **автономном округе** (4,0%), **Белгородской, Рязанской областях** ( 4,1%), **Республике Мордовия, Оренбургской** (4,2%), **Курской, Тульской областях, Ханты-Мансийском автономном округе** (4,3%).

Уровень регистрируемой безработицы на конец первого полугодия 2015 года составил 1,3% от численности экономически активного населения и повысился на 0,15 п.п. по сравнению с концом первого полугодия 2014 года.

Наиболее низкий уровень регистрируемой безработицы на конец первого полугодия 2015 года отмечался в **Ленинградской области, Ханты-Мансийском автономном округе, г. Санкт-Петербурге** (0,4%), г. Москве (0,5%), **Московской, Нижегородской, Ульяновской, Сахалинской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, г. Севастополе** (0,6%).

Самый высокий уровень регистрируемой безработицы на конец первого полугодия 2015 года отмечается в Р**еспублике Ингушетия** (15,8%), **Чеченской Республике** (15,1%), **Республике Тыва** (4,6%), **Амурской области** (3,1%), **республиках Алтай** (2,9%), **Северная Осетия-Алания** (2,5%), **Карелия, Забайкальском крае, Кемеровской области** (2,3%).

В течение первого полугодия 2015 года зарегистрировано в органах службы занятости в качестве безработных 1 021,4 тыс. граждан, что на 16,6% больше, чем в аналогичном периоде 2014 года.



При этом в первом полугодии 2015 года во всех федеральных округах отмечается увеличение численности зарегистрированных в качестве безработных граждан по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Наиболее существенное увеличение произошло в Центральном (на 29,5%) и Уральском (на 19,6%) федеральных округах.

В большинстве субъектов Российской Федерации произошло увеличение численности граждан, зарегистрированных в первом полугодии 2015 года в качестве безработных, по сравнению с первым полугодием 2014 года. Наиболее существенное увеличение (более чем на 30,0%) отмечается в **республиках Марий Эл, Хакасия, Калужской, Магаданской, Московской, Оренбургской, Орловской, Тюменской областях, гг. Москве, Санкт-Петербурге**.

В 9 субъектах Российской Федерации произошло снижение численности граждан, зарегистрированных в первом полугодии 2015 года в качестве безработных, по сравнению с первым полугодием 2014 года. Наиболее существенное снижение отмечается в **республиках Ингушетия, Тыва, Хабаровском крае.**

Доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы, составила 45,0% (в первом полугодии 2014 года - 42,7%).

Наименьшее значение доли граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, отмечалось в Южном (31,8%) и Центральном (38,7%) федеральных округах.

1. Доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в первом полугодии 2015 года составила **45,0%**.

Следует отметить существенные различия между субъектами Российской Федерации по этому показателю: от 21,2% до 99,3%. В 19 регионах значение данного показателя не превышало 35,0 %, в 7 регионах составляло более 70,0 %. Столь существенные различия во многом обусловлены особенностями ситуации на рынке труда субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, снижение доли признанных безработными граждан за счет трудоустройства до регистрации их в качестве безработных - один из показателей, характеризующих эффективность деятельности органов службы занятости по трудоустройству граждан, обращающихся за содействием в поиске подходящей работы (до регистрации их в качестве безработных).

**Достигнутые наименьшие значения показателя «доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2015 году»**

**по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Сахалинская область | 21,2% |
| 2 | Краснодарский край | 22,0% |
| 3 | Липецкая область | 22,3% |
| 4 | Байконур | 23,5% |
| 5 | Костромская область | 23,8% |
| 6 | Ханты-Мансийский авт. округ | 24,5% |
| 7 | г. Санкт-Петербург | 24,8% |
| 8 | Нижегородская область | 26,5% |
| 9 | Калужская область | 27,8% |
| 10 | Тюменская область (без авт. округов) | 27,8% |

Охарактеризовать ситуацию на региональных рынках труда с точки зрения длительности безработицы позволяют такие показатели, как средняя продолжительность регистрируемой безработицы, доля безработных, состоящих на учете более одного года.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы по состоянию на конец первого полугодия 2015 года составила 5,3 месяца (годом ранее – 5,8 месяцев), из неё: среди женщин – 5,4 месяцев (ранее – 5,9 месяцев), молодежи – 5,1 месяцев (ранее – 5,6 месяцев), инвалидов – 6,2 месяца (ранее - 6,5 месяцев), жителей сельской местности – 5,6 месяцев (ранее - 6,1 месяцев).

Наименьшее значение средней продолжительности регистрируемой безработицы на конец первого полугодия 2015 года (4,7 месяца) отмечалось в Сибирском и Уральском федеральных округах, наибольшее (7,2 месяца) - в Северо-Кавказском федеральном округе.

По субъектам Российской Федерации наименьшие значения средней продолжительности безработицы (4,0 месяца и менее) на конец первого полугодия 2015 года отмечаются в **Республике Дагестан, Чувашской Республике, Сахалинской области, Ненецком автономном округе, Еврейской автономной области**.

Существенное снижение средней продолжительности регистрируемой безработицы на конец первого полугодия 2015 года в сравнении с концом первого полугодия 2014 года достигнуто в **г. Москве** (на 1,4 месяца), **Чеченской Республике** (на 1,2 месяца), **Байконуре** (на 1,0 месяц), **Тамбовской, Пензенской, Магаданской областях** (на 0,8 месяца) при снижении среднероссийского показателя на 0,5 месяца.

Вместе с тем, в ряде субъектов отмечается рост средней продолжительности регистрируемой безработицы в рассматриваемом периоде: в **республиках Ингушетия** (на 0,5 месяца), **Тыва** (на 0,4 месяца), **Самарской, Смоленской областях, Чукотском автономном округе** (на 0,3 месяца).

Отмечается низкая доля (менее 2,9%) безработных, состоящих на учете более одного года, в общей численности зарегистрированных на конец первого полугодия 2015 года безработных в **республиках Алтай, Дагестан,** **Марий Эл**, **Чувашской Республике, Астраханской, Омской, Сахалинской, Тюменской областях, г. Севастополе, Ненецком автономном округе, Еврейской автономной области** (при среднероссийском значении - 9,5%).

Высокие значения средней продолжительности безработицы на конец первого полугодия 2015 года отмечаются в **республиках Ингушетия, Саха-Якутия, Чеченской Республике, Хабаровском крае, Магаданской, Томской областях, Чукотском автономном округе.**

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы среди инвалидов в конце первого полугодия 2015 года по Российской Федерации (6,2 месяцев) остается выше среднероссийского значения рассматриваемого показателя для всех категорий граждан (5,3 месяца), что, по-прежнему, выявляет актуальность решения проблем занятости инвалидов посредством реализации субъектами Российской Федерации специальных мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности указанной категории граждан на рынке труда: установления в организациях квоты для приема на работу и минимального количества специальных рабочих мест, резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов, стимулирования создания дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для трудоустройства инвалидов, создания условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации или абилитации инвалидов, создания условий для предпринимательской деятельности, организации обучения новым профессиям.

Складывающаяся на рынке труда Российской Федерации ситуация требует усиления роли органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих полномочия в области содействия занятости, в реализации мероприятий по содействию занятости населения и в обеспечении качественными государственными услугами граждан и работодателей.

Анализ объема и качества оказываемых государственных услуг показывает наличие существенных резервов повышения эффективности их оказания и контроля за их исполнением, в том числе через формирование и выполнение государственных заданий государственными учреждениями службы занятости населения.

|  |
| --- |
| Объем государственных услуг в области содействия занятости населения в первом полугодии 2015 года |

В первом полугодии 2015 года государственные услуги получили:

по содействию в поиске подходящей работы – 2 270,1 тыс. граждан;

по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда – 141,1 тыс. безработных граждан;

по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования – 1 465,1 тыс. граждан;

по психологической поддержке – 114,8 тыс. безработных граждан;

по организации проведения оплачиваемых общественных работ – 173,7 тыс. граждан;

по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время – 347,9 тыс. человек;

по организации временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, - 28,6 тыс. безработных граждан;

по организации временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые, - 2,7 тыс. безработных граждан;

по содействию самозанятости — 41,1 тыс. безработных граждан;

по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию, включая обучение в другой местности – 118,1 тыс. безработных граждан;

по содействию безработным гражданам в переезде в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости – 3,3 тыс. граждан;

по содействию безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность на новое место жительства для трудоустройства по направлению органов службы занятости – 127 человек;

по информированию о положении на рынке труда в субъекте Российской Федерации — 3 704,4 тыс. человек.

Несмотря на относительную стабильность ситуации на рынке труда в первом полугодии 2015 года в целом по Российской Федерации, региональные рынки труда характеризуются значительной дифференциацией по показателям доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения, уровня безработицы, доли получивших услуги в общей численности потенциальных получателей, что нашло отражение в результатах данного мониторинга.

Существует проблема и структурной несбалансированности рынка труда из-за недостатка квалифицированного персонала, проблема неполной занятости, что актуализирует оказание государственных услуг, связанных, прежде всего, с повышением уровня квалификации и развитием мобильности граждан.

|  |
| --- |
| 3. Содействие гражданам в поиске подходящей работы |

В первом полугодии 2015 года за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости обратились 2 270,1 тыс. человек, что на 10,7% больше, чем в аналогичном периоде 2014 года.



Во всех федеральных округах[[1]](#footnote-1), за исключением Дальневосточного федерального округа, в первом полугодии 2015 года произошло увеличение по сравнению с первым полугодием 2014 года численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы. Наибольшее увеличение произошло в Центральном (на 17,5%) и Уральском (на 12,7%) федеральных округах. В Дальневосточном федеральном округе численность граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, снизилась на 6,3%.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее увеличение обратившихся в целях поиска подходящей работы отмечается в **Ненецком автономном округе** (на 54,6%), **г. Москве** (на 39,3%), **Ямало-Ненецком автономном округе** (на 37,9%), **Орловской** (на 34,6%), **Новгородской** (на 34,1%) **областях, Ханты-Мансийском автономном округе** (на 33,5%).

Наблюдается существенное снижение рассматриваемого показателя – в **Чукотском автономном округе** (на 34,0%), **Республике Тыва** (на 26,2%), **Хабаровском крае** (на 18,4%), **Республике Ингушетия** (на 15,8%).

1. Доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения Российской Федерации в первом полугодии 2015 года составила **3,0%.**

Доля граждан, обратившихся в поиске работы в органы службы занятости в течение первого полугодия 2015 года, в общей численности экономически активного населения Российской Федерации повысилась до 3,0% (в первом полугодии 2014 года - 2,7%).

При этом по всем федеральным округам в первом полугодии 2015 года произошло увеличение доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения по сравнению с первым полугодием 2014 года. Наибольшее увеличение указанной доли при этом произошло в Уральском (на 0,4 п.п.) федеральном округе.



Субъекты Российской Федерации, в которых в первом полугодии 2015 года зафиксированы наименьшие и наибольшие значения показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **3,0%** |  | |  |
| ***Наибольшие значения*** | | | ***Наименьшие значения*** | | |
| 1 | Чеченская Республика | 7,7% | 1 | Московская область | 1,5% |
| 2 | Республика Алтай | 6,5% | 2 | г. Москва | 1,6% |
| 3 | Республика Коми | 6,1% | 3 | Ульяновская область | 1,6% |
| 4 | Сахалинская область | 5,9% | 4 | Ленинградская область | 1,7% |
| 5 | Республика Тыва | 5,9% | 5 | Ставропольский край | 1,9% |
| 6 | Республика Ингушетия | 5,1% | 6 | Самарская область | 1,9% |
| 7 | Пермский край | 4,8% | 7 | Рязанская область | 1,9% |
| 8 | Алтайский край | 4,7% | 8 | Республика Татарстан | 2,0% |
| 9 | Забайкальский край | 4,6% | 9 | Тамбовская область | 2,0% |
| 10 | Костромская область | 4,5% | 10 | Республика Крым | 2,1% |

Наибольшее значение доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения отмечается в Сибирском федеральном округе - 3,9%.

В Крымском и Центральном федеральных округах доля обратившихся в общей численности экономически активного населения в первом полугодии 2015 года меньше, чем в других федеральных округах, - 2,1% и 2,3%, соответственно.

При этом по субъектам Российской Федерации наблюдается достаточно большое расхождение значения показателя - доля граждан, обратившихся в поиске работы в органы службы занятости в первом полугодии 2015 года, в общей численности экономически активного населения. Наименьшее значение данного показателя - в **Московской области** (1,5%), **г. Москве**, **Ульяновской области** (1,6%). Наибольшие значения в рассматриваемый период – в **Чеченской Республике**  (7,7%), **Республике Алтай** (6,5%).

В первом полугодии 2015 года среди обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы 78,4% составили незанятые граждане, 21,6% - занятые (в первом полугодии 2014 года – 75,8% и 24,2%, соответственно).

В 2014 году при содействии органов службы занятости 1 335,7 тыс. граждан нашли работу (доходное занятие), или 58,8% от численности граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы, что на 4,7 п.п. ниже аналогичного показателя первого полугодия 2014 года (63,6%).

1. Доля трудоустроенных граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в первом полугодии 2015 года составила **58,8%**

Наиболее высокий уровень трудоустройства граждан, ищущих работу, в первом полугодии 2015 года отмечался в Южном (65,6%) и Центральном (64,3%) федеральных округах.



Во всех федеральных округах произошло снижение уровня трудоустройства в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, при этом наиболее существенное - в Дальневосточном (на 7,4 п.п.) и Уральском (на 7,3 п.п.) федеральных округах.

Следует отметить высокую дифференциацию субъектов Российской Федерации по рассматриваемому показателю в первом полугодии 2015 года: от 4,1% до 82,0%. В 17 субъектах Российской Федерации значения данного показателя не превысили 45,0%; в 5 субъектах Российской Федерации уровень трудоустройства ищущих работу граждан превысил 75,0%.

Среди субъектов Российской Федерации высокий уровень трудоустройства граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2015 года отмечается в **республиках Дагестан, Крым, Мордовия, Чувашской Республике, Алтайском крае, Воронежской, Калужской, Липецкой, Омской, Пензенской, Ростовской, Саратовской, Сахалинской областях.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2015 года» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Липецкая область | 82,0% |
| 2 | Республика Дагестан | 79,9% |
| 3 | Чувашская Республика | 79,2% |
| 4 | Ростовская область | 75,6% |
| 5 | Алтайский край | 75,0% |
| 6 | Пензенская область | 74,4% |
| 7 | Саратовская область | 73,9% |
| 8 | Калужская область | 73,6% |
| 9 | Республика Мордовия | 73,5% |
| 10 | Воронежская область | 72,7% |

При этом рост доли трудоустроенных из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы по сравнению с первым полугодием 2014 года отмечается в **Республике Северная Осетия-Алания** (на 12,9 п.п.), **Кемеровской области** (на 2,9 п.п.), **г. Москве** (на 2,2 п.п.), **Удмуртской Республике** (на 1,8 п.п.), **Ростовской области** (на 0,4 п.п.).

Во всех остальных субъектах Российской Федерации отмечается снижение доли трудоустроенных из числа обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2015 года по сравнению с аналогичным периодом 2014 года. Наиболее существенное снижение рассматриваемого показателя допущено в **Республике Тыва** (на 25,2 п.п.), **Ненецком** (на 21,9 п.п.), **Ханты-Мансийском** (на 16,8 п.п.) **автономных округах**, **Архангельской** (на 16,4 п.п.), **Ярославской** (на 15,8 п.п.) **областях**, **Республике Алтай** (на 15,0 п.п.), **Астраханской области** (на 14,3 п.п.), **Приморском крае** (на 14,2 п.п.), **Новгородской области** (на 13,8 п.п.), **Чукотском автономном округе** (на 13,0 п.п.).

Самый низкий уровень трудоустройства в первом полугодии 2015 года отмечается в **республиках Ингушетия, Чеченской, Кабардино-Балкарской республиках, Амурской, Магаданской, Челябинской областях, гг. Байконуре, Севастополе.**

В общей численности обратившихся за содействием в поиске подходящей работы доля женщин (1 135,5 тыс. человек) составляет 50,0% (сопоставимо с показателем первого полугодия 2014 года (49,8%). Из них нашли работу (доходное занятие) – 667,1 тыс. человек или 58,8% (в первом полугодии 2014 года – 64,0%).

Численность незанятых граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, составила 1 779,9 тыс. человек. Нашли работу 917,2 тыс. человек (51,5%). Наибольшая доля трудоустроенных незанятых граждан отмечалась в следующих субъектах Российской Федерации:в **Липецкой области** (80,9%), **Республиках Дагестан** (75,3%), **Крым** (71,7%), **Ростовской** (71,7%), **Пензенской** (70,5%) **областях**.

Самый низкий уровень трудоустройства незанятых граждан в **Республике Ингушетия** (4,2%), **г. Байконуре** (12,0%), **Чеченской Республике** (14,0%), **Кабардино-Балкарской Республике** (17,1%).

На протяжении первого квартала 2015 года основными способами поиска работы безработными в Российской Федерации выступали: обращение к друзьям, родственникам и знакомым (62,9%), обращение в СМИ, интернет (43,2%), обращение в государственную службу занятости (28,8%). Менее всего востребован безработными способ поиска работы через частные агентства занятости (всего 4,0%[[2]](#footnote-2)).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля безработных граждан (по методологии МОТ), использовавших как способ поиска работы обращение**

**в органы службы занятости**

**в первом квартале 2015 года»**

**по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Дагестан | 50,4 |
| 2 | Удмуртская Республика | 49,8 |
| 3 | Чукотский авт. округ | 48,4 |
| 4 | Ямало-Ненецкий авт. округ | 45,4 |
| 5 | Кировская область | 43,9 |
| 6 | Самарская область | 43,2 |
| 7 | Московская область | 42,8 |
| 8 | Мурманская область | 42,5 |
| 9 | Томская область | 42,4 |
| 10 | Забайкальский край | 40,7 |

1. Использовали как способ поиска работы обращение в государственную службу занятости по Российской Федерации в первом квартале 2015 года 28,8% безработных (по методологии МОТ) граждан (в первом квартале 2014 года – 28,5%).

Обращение граждан в органы службы занятости косвенно свидетельствует об уровне информированности об услугах в области содействия занятости населения, востребованности и эффективности деятельности органов службы занятости.

Высокий уровень обращений в органы службы занятости как способ поиска работы отмечается в **Республике Дагестан, Удмуртской Республике, Забайкальском крае, Кемеровской, Кировской, Московской, Мурманской, Самарской, Томской областях, Чукотском, Ямало-Ненецком автономных округах.**

Особую озабоченность, по-прежнему, вызывает вопрос трудоустройства инвалидов.

В первом полугодии 2015 года в органы службы занятости за содействием в поиске подходящей работы обратились 83,8 тыс. граждан, относящихся к категории инвалидов, что на 1,6% меньше, чем в первом полугодии 2014 года.

Наибольшее снижение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы инвалидов наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе (на 2,3%). Наибольший рост указанного показателя - в Центральном федеральном округе – на 2,9%.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшее снижение показателя отмечается в **Чеченской Республике, Амурской, Магаданской, Мурманской, Оренбургской, Рязанской областях, г. Москве, Ненецком, Ямало-Ненецком автономных округах, Еврейской автономной области.**

В ряде субъектов Российской Федерации отмечается увеличение численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, относящихся к категории инвалидов: **Республика Мордовия, Камчатский край, Вологодская, Костромская, Новосибирская, Орловская области, г. Байконур, Чукотский автономный округ.**

Зарегистрированы в качестве безработных 65,7 тыс. инвалидов, что на 4,2% меньше, чем в первом полугодии 2014 года.

Трудоустроены в первом полугодии 2015 года 32,5 тыс. инвалидов.

Доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы (38,8%), по Российской Федерации в полтора раза[[3]](#footnote-3) ниже, чем соответствующий показатель в среднем для всех категорий граждан, обращающихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы (58,8%).

Существенно (более чем в 2 раза) ниже уровень трудоустройства инвалидов, чем уровень трудоустройства всех категорий обратившихся граждан, в **республиках Адыгея, Мордовия, Забайкальском, Краснодарском, Ставропольском краях, Астраханской, Белгородской, Владимирской, Иркутской, Калининградской, Кемеровской, Курганской, Смоленской, Челябинской, Ярославской областях, г. Севастополе.**

1. Доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, по Российской Федерации в первом полугодии 2015 года составила **38,8**%, что ниже соответствующего показателя первого полугодия 2014 года (39,7%).

Наименьший  уровень трудоустройства инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2015 года отмечается в **Республике Ингушетия** (3,6%), **г. Севастополе** (9,4%), г. **Байконуре** (12,5%), **Республике Адыгея** (14,2%), **Челябинской** (16,3%), **Кемеровской** (19,8%) **областях, Забайкальском крае** (19,9%).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы**

**в первом полугодии 2015 года» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тюменская область | 76,5% |
| 2 | Алтайский край | 73,1% |
| 3 | Красноярский край | 70,6% |
| 4 | Республика Дагестан | 68,0% |
| 5 | Омская область | 64,9% |
| 6 | Калужская область | 63,0% |
| 7 | Чувашская Республика | 59,6% |
| 8 | Республика Крым | 57,7% |
| 9 | Сахалинская область | 57,0% |
| 10 | Удмуртская Республика | 55,2% |

Относительно высокое значение показателя доли трудоустроенных инвалидов в численности инвалидов, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2015 года отмечалось в Приволжском (43,3%) и Крымском (42,8%) федеральных округах.

Наиболее высокий уровень трудоустройства инвалидов, превышающий средний уровень трудоустройства инвалидов в Российской Федерации, отмечается в **Тюменской области** (76,5%), **Алтайском** (73,1%), **Красноярском** (70,6%) **краях, Республике Дагестан** (68,0%), **Омской** (64,9%), **Калужской** (63,0%) **областях, Чувашской Республике** (59,6%), **Республике Крым** (57,7%).

Доля трудоустроенных в счет квот инвалидов в общей численности трудоустроенных при содействии органов службы занятости инвалидов составила по Российской Федерации 5,5%.

При этом наибольшее значение указанного показателя достигнуто, как и прежде, в Уральском (9,2%) и Приволжском (8,1%) федеральных округах.

По ряду субъектов Российской Федерации среднероссийское значение доли трудоустроенных в счет квот инвалидов в общей численности трудоустроенных при содействии органов службы занятости превышено более чем в 4 раза: в **Республике Коми, Астраханской, Магаданской, Нижегородской областях, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах**.

Не трудоустраивали на квотируемые рабочие места инвалидов в первом полугодии 2015 года в **республиках Бурятия, Ингушетия, Калмыкия**, **Крым, Тыва**, **Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской, Чеченской республиках**,  **Новгородской областях, г. Байконуре, г. Севастополе, Чукотском автономном округе.**

6. Доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности трудоустроенных (без учета временного трудоустройства несовершеннолетних) при содействии органов службы занятости граждан по Российской Федерации в первом полугодии 2015 году составила **72,6%,** что превышает аналогичный показатель пиервого полугодия 2014 года (71,8%).

Доля граждан, трудоустроенных на постоянную работу, в первом полугодии 2015 года составила 72,6% от численности всех трудоустроенных без учета численности участвующих во временном трудоустройстве в свободное от учебы время несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

Наибольшее значение доли трудоустроенных на постоянную работу граждан в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы и нашедших ее, в первом полугодии 2015 года отмечается в Центральном (81,7%) и Приволжском (80,7%) федеральных округах, наименьшее – в Северо-Кавказском федеральном округе, где около трети (35,0%) из числа нашедших работу при содействии органов службы занятости (без учета временного трудоустройства несовершеннолетних, трудоустроенных на временные работы) нашли работу постоянного характера.

По субъектам Российской Федерации наибольшее значение доли трудоустроенных на постоянную работу в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы и нашедших ее (без учета несовершеннолетних), в первом полугодии 2015 года отмечается в **Московской** (95,0%), **Смоленской** (93,9%) **областях**, **г. Севастополе** (93,1%), **Саратовской области** (92,0%), наименьшее – в **Республике Дагестан** (21,9%). В 3 субъектах Российской Федерации значение данного показателя не превышает 30,0%, в 11 – превышает 85,0%.

Реализация органами службы занятости мер активной политики занятости населения оказала положительное воздействие на стабилизацию ситуации на рынке труда.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности трудоустроенных (без учета несовершеннолетних) при содействии органов службы занятости граждан в первом полугодии 2015 года» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Московская область | 95,0% |
| 2 | Смоленская область | 93,9% |
| 3 | г. Севастополь | 93,1% |
| 4 | Саратовская область | 92,0% |
| 5 | г. Санкт-Петербург | 91,9% |
| 6 | Воронежская область | 87,6% |
| 7 | Пензенская область | 87,4% |
| 8 | Нижегородская область | 86,5% |
| 9 | Липецкая область | 86,5% |
| 10 | Республика Ингушетия | 86,5% |

На региональном рынке труда остро стоит проблема количественного и качественного дисбаланса спроса и предложения. Профессионально-квалификационный состав безработных не соответствует имеющимся вакансиям.

Вместе с тем, наличие структурного дисбаланса на рынке труда не означает направленности на сохранение неэффективной занятости и требует реализации мер по повышению профессионального уровня и мобильности рабочей силы.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных (в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года) свидетельствует о сближении общего уровня трудоустройства и уровня трудоустройства инвалидов (снижение общего уровня трудоустройства при меньшем снижении уровня трудоустройства инвалидов) при достаточно значимом разбросе данных показателей по субъектам Российской Федерации.

|  |
| --- |
| Содействие работодателям в подборе необходимых работников |

Заявленная работодателями в органы службы занятости потребность в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей) в первом полугодии 2015 года[[4]](#footnote-4) составила 4 552,4 тыс. единиц, что на 20,8% ниже аналогичного показателя первого полугодия 2014 года.

7. Отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров (сумме численности принятых и выбывших работников списочного состава) в Российской Федерации составило **35,5**%.

Уровень обращаемости работодателей в органы службы занятости в субъекте Российской Федерации с целью подбора необходимых работников косвенно можно оценить по отношению заявленных в органы службы занятости в течение рассматриваемого периода вакансий к общему обороту кадров в субъекте Российской Федерации (прием, увольнение работников)[[5]](#footnote-5). По Российской Федерации этот показатель в первом полугодии 2015 года составил 35,5% (47,2% - в первом полугодии 2014 года).

Достигнутые наибольшие значения отношения заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Дагестан | 131,6%\* |
| 2 | Чувашская Республика | 94,5% |
| 3 | Еврейская авт.область | 93,7% |
| 4 | Республика Мордовия | 85,1% |
| 5 | Алтайский край | 65,4% |
| 6 | Волгоградская область | 64,4% |
| 7 | Забайкальский край | 64,0% |
| 8 | Сахалинская область | 60,9% |
| 9 | Республика Адыгея | 60,6% |
| 10 | Респ. Северная Осетия - Алания | 60,3% |

\*Требуют уточнения (вместе с тем, на оборот кадров не влияют длительно незаполняемые вакансии и вакансии на вновь созданные рабочие места при условии их незаполнения в рассматриваемом периоде)

В структуре потребности наибольшая потребность работодателей для замещения свободных рабочих мест отмечалась по следующим видам экономической деятельности: обрабатывающие производства - 466,8 тыс. вакансий; строительство - 451,3 тыс. вакансий; образование - 363,3 тыс. вакансий; торговля, ремонт - 279,2 тыс. вакансий; недвижимость - 276,7 тыс. вакансий; сельское хозяйство, охота, рыболовство - 272,2 тыс. вакансий.



Анализ среднемесячной зарплаты по вакансиям, заявленным в органы службы занятости, показал, что самыми высокооплачиваемыми являются профессии (должности):

в сфере управления (топ-менеджеры в коммерческих структурах, включая производственную сферу, руководители высшего звена в государственных организациях); при этом наиболее высокая заработная плата предлагается руководителям организаций в нефтегазовой и энергетической отраслях, строительной сфере, компаний, занимающихся разработкой программного обеспечения, финансовой сферы, рекламной сферы, сферы обработки алмазов, сферы общественного питания;

в авиации (командир воздушного судна, пилот, пилот-инструктор, инженер по эксплуатации воздушных судов, бортовой техник и др.);

в горно-добывающей отрасли (мастер проходки шахты, мастер по проходке горных выработок, машинист дробильно-погрузочного агрегата, машинист экскаватора, горнорабочий очистного забоя, маркшейдер и др.);

в нефтегазовой сфере (мастер по бурению скважин, инженер по эксплуатации нефтегазопроводов, инженер по транспортировке нефти, техник по эксплуатации нефтепроводов, геолог, машинист буровой установки, машинист автогрейдера, вышкомонтажник-электромонтер и др.);

в производственной сфере (главный механик, инженер-проектировщик, инженер по автоматизации и механизации, инженер-технолог, инженер-химик, инженер по автоматизированным системам управления производством, сталевар, заточник, слесарь, оптик элементов квантовых приборов, наладчик контрольно-измерительных приборов и автоматики, машинист дорожно-транспортных машин и др.);

в сфере производства, передачи и распределения электроэнергии (инженер-энергетик, электромонтер-линейщик по монтажу воздушных линий высокого напряжения и контактной сети, электромонтажник);

в сфере информационных технологий (инженер по защите информации, инженер-системотехник, системный аналитик, аналитик в области информационных технологий, художник компьютерной графики, разработчик программных продуктов и др.);

в правовой и финансовой сферах (юрисконсульт, главный бухгалтер);

в строительной отрасли (инженер-строитель, инженер по проектно-сметной работе, архитектор, прораб, машинист самоходных машин, машинист копра, взрывник, моторист цементировочного агрегата, электрогазосварщик, мастер строительных и монтажных работ, геодезист, геолог, проходчик и др.);

в сфере общественного питания (завпроизводством, шеф-повар);

в сфере культуры (художественный руководитель, режиссер-постановщик, балетмейстер, директор творческого объединения);

в медицинской сфере (врач-дерматовенеролог, врач-терапевет участковый, врач-психиатр, врач-стоматолог);

в сфере услуг (консалтинг, автоэлектрик, парикмахер, агент по недвижимости);

в сфере физкультуры и спорта (спортсмен-инструктор, тренер).

Топ-10 высокооплачиваемых вакансий (должностей),

заявленных в органы службы занятости, по состоянию на 30 июня 2015 года:

| **№ п/п** | Должность | Максимальная зарплата, тыс. руб. | Отрасль, сфера |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Генеральный директор предприятия | 600 | производство стоматологического оборудования |
| 2 | Спортсмен-инструктор | 300 | спорт |
| 3 | Менеджер электронных торгов | 250 | строительство |
| 4 | Директор проекта | 250 | строительство |
| 5 | Директор по производству | 250 | промышленность |
| 6 | Маркшейдер | 226 | добывающая промышленность (добыча золота) |
| 7 | Машинист экскаватора | 220 | добывающая промышленность (добыча угля) |
| 8 | Капитан, старший помощник | 218 | транспорт (морской грузовой транспорт) |
| 9 | Электромеханик | 188 | добывающая промышленность (добыча угля) |
| 10 | Консультант по экономическим вопросам | 187 | строительство |

В настоящее время органами службы занятости сформирован с учетом изменяющейся потребности рынка труда перечень основных профессий, специальностей, видов занятий, по которым отмечается устойчивый спрос на работников. Это работники в различных видах экономической деятельности: инженеры-технологи, инженеры КИП, техники–технологи, техник службы эксплуатации и ремонта оборудования, наладчики станков с ПУ, аппаратчики станков с ЧПУ, наладчики машин и оборудования, инженеры в области безопасных тепловых установок, квалифицированные рабочие (сварщики, токари, электромонтажники, каменщики, бетонщики, штукатуры, плотники, арматурщики, монтажники, электрогазосварщики), водители, овощеводы, повара, продавцы, подсобные рабочие, уборщики и др.

В целом в структуре заявленной потребности по-прежнему высока доля рабочих профессий (71,1%).

Несмотря на положительные тенденции по увеличению оплаты труда, в сложившейся структуре потребности в рабочей силе по состоянию на 1 июля 2015 года 21,3% – вакансии с оплатой труда ниже региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения (13,9% - аналогичный показатель на 1 июля 2014 года).

По направлению органов службы занятости гражданами, ищущими работу, в первом полугодии 2015 года было замещено 875,6 тыс. рабочих мест (вакантных должностей), т.е. 27,8% от числа вакансий, заявленных в органы службы занятости в течение указанного периода, что выше аналогичных показателей первого полугодия 2014 года (21,1%).

Наибольшая доля вакансий, замещенных в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости, в заявленном количестве вакансий в первом полугодии 2015 года отмечается в Северо-Кавказском федеральном округе - 54,4 %, что почти в 2 раза превышает среднероссийский показатель. При этом в **республиках Дагестан, Северная Осетия – Алания, Смоленской области** наблюдается самый высокий уровень замещения заявленных вакансий в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости (93,2% и 76,1%, соответственно), связанный с высокой напряженностью на рынке труда, дефицитом рабочих мест, что, как следствие, ведет к оперативному заполнению вакансий при их появлении.

Следует отметить значительное расхождение значений рассматриваемого показателя по субъектам Российской Федерации. Минимальные значения показателя отмечаются в **г. Севастополе, Чукотском автономном округе** – 5,0%, **г. Санкт-Петербурге** – 7,4%.

Заявленная в течение первого полугодия 2015 года работодателями в органы службы занятости потребность для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты составила 58,8 тыс. свободных рабочих мест (вакантных должностей), что на 3,6% меньше, чем в первом полугодии 2014 года (61,0 тыс. рабочих мест).

В первом полугодии 2015 года численность инвалидов, трудоустроенных органами службы занятости на квотируемые рабочие места, составила 1 782 человека, что на 9,7% ниже аналогичного показателя первого полугодия 2014 года.

Общее количество вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, снизилось более чем на треть с 2 186,6 тыс. единиц на конец июня 2014 года до 1 385,6 тыс. единиц на конец июня 2015 года (на 36,6%).

Коэффициент напряженности (численность незанятых граждан, состоящих на регистрационном учете в органах службы занятости, в расчёте на одну вакансию) в целом по Российской Федерации повысился с 0,5 человек на одну вакансию на конец июня 2014 года до 1,3 человек на одну вакансию на конец июня 2015 года.

Вместе с тем в ряде субъектов Российской Федерации коэффициент напряженности превышает среднероссийский уровень в несколько раз. Наиболее напряженная ситуация на рынке труда отмечается в **Республике Ингушетия**, коэффициент напряженности в которой составляет 15,8 человек на одну вакансию, в **Чеченской Республике** (15,1).

Достаточно напряженная ситуация на рынке труда в **Республике Тыва** (4,6), **Амурской области** (3,1), **республиках Алтай** (2,9), **Северная Осетия – Алания** (2,5), **Карелия** (2,3), **Кемеровской области** (2,3), **Забайкальском крае** (2,3), **Чукотском автономном округе** (2,2).

Низкий коэффициент напряженности отмечается на рынке труда **Ленинградской области**, **г. Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийского автономного округа** (0,4), **г. Москвы** (0,5), **Московской, Нижегородской, Сахалинской, Ульяновской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа, г. Севастополя** (0,6), **Чувашской Республики, Краснодарского края, Калужской, Липецкой**, **Тюменской областей** (0,7).

По состоянию на 30 июня 2015 года 59,5 % свободных рабочих мест (вакантных должностей), информация о которых имелась в органах службы занятости населения, были вакантны менее 3 месяцев (годом ранее доля была 61,4%).

Анализ продолжительности существования вакансий на конец июня 2014 и 2015 гг. показал увеличение доли длительно (более 1 года) незаполняемых вакансий.



Таким образом, существенно снижены такие показатели, как отношение заявленных в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров, доля вакансий с оплатой труда выше региональной величины прожиточного минимума трудоспособного населения, заявленная работодателями потребность для трудоустройства инвалидов в пределах установленной квоты.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных (в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года) свидетельствует о снижении количества вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости, при этом уровень их замещения в связи с трудоустройством граждан по направлению органов службы занятости повысился с 21,1% в первом полугодии 2014 года до 27,8% в первом полугодии 2015 года.

|  |
| --- |
| Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан |

В первом полугодии 2015 года 118,1 тыс. безработных граждан приступили к профессиональному обучению или получению дополнительного профессионального образования[[6]](#footnote-6) (на 16,7% больше, чем в аналогичном периоде 2014 года), в том числе в другую местность – 20,0 тыс. человек или 16,9% от численности направленных.

Увеличение численности граждан, приступивших к профессиональному обучению в первом полугодии 2015 году, частично обусловлено продолжающимся увеличением численности зарегистрированных безработных граждан (на 6,7% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года).

При этом численность инвалидов, приступивших к профессиональному обучению, составила 3 544 человека, что на 2,4% меньше чем в первом полугодии 2014 года. Существенно снизилась численность инвалидов, приступивших к профессиональному обучению, **в Удмуртской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Ивановской, Курской, Новосибирской, Смоленской, Тюменской областях, Ямало-Ненецком автономном округе**.

Более чем на треть снизилась численность приступивших к профессиональному обучению граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, граждан, имеющих детей-инвалидов.

Во всех федеральных округах в первом полугодии 2015 года произошло увеличение численности приступивших к профессиональному обучению по сравнению с аналогичным периодом 2014 года. Наиболее существенное увеличение произошло в Северо-Кавказском (на 47,6%) и Южном (на 37,4%) федеральных округах, наименьшее – в Сибирском федеральном округе (на 9,4%).

В 30 субъектах Российской Федерации произошло увеличение численности приступивших к профессиональному обучению более чем на 30,0%. Наиболее значительное увеличение численности приступивших к профессиональному обучению произошло в **республиках Адыгея, Дагестан, Тыва, Хакасия, Кабардино-Балкарской Республике, Забайкальском, Краснодарском краях, Вологодской, Магаданской, Мурманской, Пензенской, Самарской областях, г. Байконуре**.

Несмотря на общую тенденцию к увеличению объемов профессионального обучения, в 25 субъектах Российской Федерации произошло снижение численности приступивших к профессиональному обучению. Наиболее значительное снижение численности приступивших к профессиональному обучению произошло в **Республике Калмыкия, Чеченской Республике, Амурской, Ивановской, Курской областях, Ненецком автономном округе.**

В первом полугодии 2015 года по сравнению с первым полугодием 2014 года в целом по Российской Федерации доля численности граждан, приступивших к профессиональному обучению, в общей численности безработных граждан[[7]](#footnote-7) увеличилась на 0,5 п.п. и составила 6,1%.

Наибольшая доля приступивших к профессиональному обучению граждан от общей численности безработных граждан отмечена в Южном (8,0%) и Приволжском (7,7%) федеральных округах.

8. Доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2015 года по Российской Федерации составила **6,1%**.

Отмечается существенная дифференциация показателя доли приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан в разрезе субъектов Российской Федерации: от 0,1% до 18,1%.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля приступивших к профессиональному обучению в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2015 года» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Сахалинская область | 18,1% |
| 2 | Тюменская область (без авт. округов) | 12,8% |
| 3 | Чувашская Республика | 12,5% |
| 4 | Республика Бурятия | 12,0% |
| 5 | Республика Татарстан | 11,9% |
| 6 | Тамбовская область | 11,6% |
| 7 | Омская область | 11,4% |
| 8 | Ульяновская область | 10,5% |
| 9 | Республика Мордовия | 10,3% |
| 10 | Ханты-Мансийский автономный округ | 10,3% |

Наибольшая доля приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан отмечена в **республиках**  **Бурятия, Мордовия, Татарстан, Чувашской Республике, Омской, Сахалинской, Тамбовской, Тюменской, Ульяновской областях.**

Низкие значения указанного показателя отмечаются в **Республике Ингушетия, Чеченской Республике, Амурской области, Еврейской автономной области, Ненецком, Чукотском автономных округах.**

При этом наибольшее снижение доли численности приступивших к профессиональному обучению по сравнению с первым полугодием 2014 года отмечается в **Курской област**и (на 3,5 п.п.), **Удмуртской Республике** (на 2,7 п.п.), Ивановской области (на 2,2 п.п.).

Наибольший рост доли безработных граждан, приступивших к профессиональному обучению, в общей численности зарегистрированных безработных граждан, отмечается в **Республике Адыгея** (на 5,9 п.п.), **Краснодарском крае** (на 5,1 п.п.), **Республике Хакасия** (на 4,8 п.п**.), Республике Дагестан, Тамбовской области** (на 4,3 п.п.).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан в первом полугодии 2015 году, приступивших к профессиональному обучению, отмечается в **г. Москве** (4 810 чел.), **Республике Татарстан** (4 369 чел.), **Красноярском** (4 187 чел.), **Краснодарском** (3 955 чел.), **Пермском** (3 755 чел.) **краях, Ростовской** (3 723 чел.), **Свердловской** (3 471 чел.), **Челябинской** (3 460 чел.), **Новосибирской** (3 290 чел.).

Органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими полномочия в области содействия занятости, определены перечни приоритетных профессий (специальностей, программ) для профессионального обучения граждан в 2015 году. Основные профессии, по которым осуществлялось профессиональное обучение и получение дополнительного профессионального образования безработных граждан в первом полугодии 2015 года: электрогазосварщик, каменщик, штукатур, стропальщик, плотник, частный охранник, бухгалтер, воспитатель, парикмахер, водитель, тракторист-машинист сельскохозяйственного производства, повар, парикмахер, токарь, швея, автомеханик, ландшафтный дизайнер, менеджер по персоналу.

Основным критерием оценки эффективности профессионального обучения безработных граждан является показатель трудоустройства по завершении профессионального обучения.

Численность граждан, признанных безработными после завершения ими профессионального обучения, в первом полугодии 2015 года по сравнению с первым полугодием 2014 года уменьшилась на 33,6% и составила 821 человек (1236 человек в первом полугодии 2014 года).

Значение доли признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение в первом полугодии 2015 года по Российской Федерации составило 0,7%, что ниже аналогичного показателя первого полугодия 2014 года (1,1%).

Низкая доля признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение в первом полугодии 2015 года отмечена в Сибирском (0,2%) и Южном (0,4%) федеральных округах. При этом значения рассматриваемого показателя в Крымском и Приволжском федеральных округах превысило среднероссийский показатель.

Почти в половине субъектов Российской Федерации отсутствуют признанные безработными после завершения профессионального обучения граждане**.** Вместе с тем, в Пермском крае и Ямало-Ненецком автономном округе существенно превышен среднероссийский показатель доли признанных безработными после завершения профессионального обучения в общей численности завершивших профессиональное обучение.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует об увеличении численности получателей государственной услуги по профессиональному обучению и уровня ее доступности в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. На основании снижения доли признанных безработными из числа завершивших профессиональное обучение можно отметить повышение качества государственной услуги.

|  |
| --- |
| Организация проведения оплачиваемых общественных работ |

В первом полугодии 2015 года численность граждан, принявших участие в оплачиваемых общественных работах, составила 173,7 тыс. человек (в первом полугодии 2014 года – 191,3 тыс. человек, что на 9,2% меньше).

Кроме того, снизилась и доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, и составила по Российской Федерации 7,7% против 9,3% в первом полугодии 2014 года.

9. Доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в первом полугодии 2015 года по Российской Федерации составила **7,7%**.

Наибольшая доля граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, отмечается в первом полугодии 2015 года в Северо-Кавказском (11,2%) и Приволжском (9,3%) федеральных округах, наименьшая – в Крымском федеральном округе (2,5%).

В ряде субъектов достигнуто значение данного показателя, существенно превышающее среднероссийское: в **республиках Мордовия** (30,2%), **Дагестан** (25,6%), **Тамбовской области** (17,6%), **республиках Алтай** (15,5%), **Тыва** (15,4%), Курской области (14,9%), **Республике** **Татарстан** (14,8%), **Ханты-Мансийском автономном округе** (14,4%), **Республике Адыгея** (14,0%), **Чувашской Республике** (13,5%), **Алтайском крае** (13,1%).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля численности граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2015 года» по субъектам Российской Федерации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Республика Мордовия | 30,2% |
| 2 | Республика Дагестан | 25,6% |
| 3 | Тамбовская область | 17,6% |
| 4 | Республика Алтай | 15,5% |
| 5 | Республика Тыва | 15,4% |
| 6 | Курская область | 14,9% |
| 7 | Республика Татарстан | 14,8% |
| 8 | Ханты-Мансийский автономный округ | 14,4% |
| 9 | Республика Адыгея | 14,0% |
| 10 | Чувашская Республика | 13,5% |

Не организовывались общественные работы органами службы занятости **Чукотского автономного округа**, что свидетельствует о недооценке значимости общественных работ и отсутствию должного внимания к их потенциалу в социально-трудовой сфере в условиях дефицита вакансий для замещения постоянных рабочих мест.

Только в 8 субъектах Российской Федерации обеспечено увеличение доли граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы, в сравнении с первым полугодием 2014 года. При этом наибольший рост отмечается в **Республике Северная Осетия – Алания (на** 6,6 п.п.), **Тюменской области** (на2,1 п.п.).

В **Тюменской области** увеличению объемов общественных работ и расширению их перечня до 250 видов деятельности способствовало принятие правительством Тюменской области в феврале 2015 года постановления «Об организации общественных работ в Тюменской области в 2015 году».

Существенное снижение рассматриваемого показателя допущено в **Республике Тыва** (на 14,4 п.п.), **Ненецком автономном округе** (на 10,9 п.п.).

В целом организация общественных работ остается одним из реализуемых в достаточно короткие сроки способов временной занятости населения, позволяющих получать гражданам необходимую материальную поддержку и сохранять мотивацию к труду. Востребованность государственной услуги по организации общественных работ продолжает оставаться высокой, особенно в сельских районах.

Средний период участия в общественных работах по Российской Федерации составил 1,0 месяц против 1,2 месяцев в первом полугодии 2014 года, по субъектам он варьируется от 0,3 месяца в **Республике Мордовия** до 2,5 месяцев в **Томской области** и **г. Байконуре**.

Преимущественным правом при направлении на общественные работы пользовались безработные граждане, состоящие на учете в органах службы занятости населения свыше шести месяцев, не получающие пособия по безработице, длительно неработающие. Так, например, среди приступивших к общественным работам гражданам высока доля безработных, не получающих пособия, в **республиках Башкортостан, Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Тыва, Чеченской, Кабардино-Балкарской республиках, Московской области**, а такжедоля граждан, стремящихся возобновить трудовую деятельность после длительного (более года) перерыва, в **республиках Алтай, Дагестан, Ингушетия, Саха-Якутия, Северная Осетия-Алания, Тыва, Крым, Карачаево-Черкесской, Кабардино-Балкарской, Чеченской республиках, Забайкальском крае, г. Байконуре.**

Среди видов общественных работ, как и прежде, наиболее распространенными были благоустройство и озеленение территорий, работы в жилищно-коммунальном хозяйстве, заготовка и переработка сельскохозяйственной продукции, бытовое обслуживание населения. Основными видами общественных работ в **Республике Мордовия** стали помимо указанных работы в области обрабатывающего производства, строительства, оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, мотоциклов, здравоохранения и предоставления социальных услуг.

Участие в общественных работах позволяет гражданам не только улучшить свое материальное положение, но и использовать возможность для дальнейшего трудоустройства на предприятии, где были организованы общественные работы. По итогам участия в общественных работах многие безработные граждане были трудоустроены на постоянные рабочие места (**Чувашская Республика**, **Алтайский, Забайкальский, Красноярский края, Владимирская, Иркутская, Орловская области, г. Санкт-Петербург** и др.).

Несмотря на многочисленные положительные примеры, в целом динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о снижении в 2014 году доступности государственной услуги по организации оплачиваемых общественных работ.

|  |
| --- |
| Социальная адаптация безработных граждан на рынке труда |

Численность безработных граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда, в первом полугодии 2015 года составила 141,1 тыс. человек (аналогичный показатель первого полугодия 2014 года составил 126,8 тыс. человек). При этом увеличение численности граждан, получивших государственную услугу (на 11,3%), существенно выше чем увеличение численности зарегистрированных безработных граждан (на 6,7%).

При этом доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2015 года по Российской Федерации увеличилась и составила 7,3% против 7,1% в первом полугодии 2014 года.

10. Доля граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2015 года по Российской Федерации составила **7,3%**.

Наибольшая доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан отмечается в первом полугодии 2015 года в Южном (9,7%) и Приволжском (9,3%) федеральных округах, наименьшая – в Крымском федеральном округе (4,8%).

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2015 года» по субъектам Российской Федерации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Удмуртская Республика | 35,5% |
| 2 | Калининградская область | 25,9% |
| 3 | Республика Татарстан | 16,1% |
| 4 | Краснодарский край | 14,4% |
| 5 | Ямало-Ненецкий автономный округ | 14,3% |
| 6 | Магаданская область | 13,6% |
| 7 | Новосибирская область | 13,6% |
| 8 | Тамбовская область | 11,8% |
| 9 | Тюменская область | 11,5% |
| 10 | Астраханская область | 11,1% |

В ряде субъектов достигнуто значение данного показателя, существенно превышающее среднероссийское: в **Республике Татарстан, Удмуртской Республике, Краснодарском крае, Калининградской, Магаданской, Новосибирской, Тамбовской, Тюменской областях, Ямало-Ненецком автономном округе.**

Низка доступность государственной услуги в **Чукотском автономном округе оскве –** услугу получили только2,4% безработных граждан.

При этом наибольший рост доли граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан, в сравнении с первым полугодием 2014 года отмечается в **Республике Ингушетия** (на 7,1 п.п.), **г. Москва** (на 5,3 п.п.), **Новосибирской области** (на 5,1 п.п.), **Республике Татарстан** (на 3,8 п.п.), **Калининградской (на 3,7 п.п.), Тульской (на 2,8 п.п.) областях, Республике Адыгея, Краснодарском крае** (на 2,0 п.п.).

Существенное снижение рассматриваемого показателя допущено в **Ненецком автономном округе** (на 7,3 п.п.).

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, получивших государственную услугу по социальной адаптации, отмечается в **Удмуртской** **Республике** (6 806 чел.), **Республике Татарстан** (5 902чел.), **Краснодарском крае** (5 791 чел.), **Чеченской Республике** (5 136 чел.), **Новосибирской области** (5 034 чел.), **г. Москва** (4 977 чел.), **Свердловской области** (4 460 чел.), **Республике Ингушетия** (4 354 чел.), **Московской** (4 293 чел.), **Челябинской** (3 573 чел.), **Калининградской** (3 441 чел.) **областях.**

Формирование целевых групп получателей государственной услуги позволило обеспечить адресность программ социальной адаптации безработных граждан. Так, в **Калининградской области** были организованы группы женщин, воспитывающих несовершеннолетних детей, инвалидов, длительно ищущих работу.

В **Ростовской области** на занятиях в ходе оказания государственной услуги проводятся тестирование, собеседование, встречи с предпринимателями. Работа в группе помогает преодолеть ограничивающие и негативные убеждения относительно своих возможностей, выработать стратегию трудоустройства, способствует активизации граждан по поиску работы. В **Ямало-Ненецком автономном округе** в ходе предоставления государственнгой услуги с целью выявления профессиональных предпочтений безработных граждан было проведено анкетирование по методике Дж. Холланда. Участники занятий обменялись своим опытом поиска работы, получили информацию о способах поиска работы с использованием информационного портала.

В **Тюменской области** социальная адаптация безработных граждан на рынке труда – одна из самых востребованных государственных услуг, направленных на оказание содействия в трудоустройстве безработных граждан. Специалисты центров занятости проводят индивидуальные и групповые занятия, на которых граждане получают навыки активного самостоятельного поиска работы, составления резюме, проведения собеседования с работодателем. По результатам полученных на занятиях знаний и навыков, свыше 60% граждан нашли работу либо были направлены на профессиональное обучение в целях последующего трудоустройства.

В **Мурманской области** особое внимание уделяется регулярной оценке результативности государственной услуги по социальной адаптации: доле граждан, полностью освоивших навыки поиска работы (самостоятельный поиск работы, составление резюме, телефонные переговоры, собеседование с работодателем, самопрезентация, адаптация на рабочем месте) после предоставления государственной услуги. Так в первом полугодии результативность составила 97%. Наиболее обеспеченными государственной услугой по социальной адаптации на рынке труда являются следующие категории безработных граждан: дети-сироты – 29,4%, выпускники образовательных организаций высшего образования – 16,9%, среднего профессионального образования – 15,5%.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о повышении в первом полугодии 2015 года уровня доступности государственной услуги.

|  |
| --- |
| Содействие самозанятости безработных граждан |

Численность безработных граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, в первом полугодии 2015 года составила 41 134 человека (аналогичный показатель первого полугодия 2014 года составил 38 532 человек). Численность граждан, получивших государственную услугу, увеличилась на 6,8%, что соответствует росту численности зарегистрированных безработных граждан.

В абсолютном значении наибольшая численность безработных граждан, получивших государственную услугу, отмечается в г. **Москве** (5 839 чел.), **Красноярском крае** (4 014 чел.), **Новосибирской области** (3 325 чел.), **Краснодарском крае** (2 311 чел.), **Челябинской** (1 869 чел.), **Московской** (1 373 чел.), **Мурманской** (1 317 чел.), **Саратовской** (1 313 чел.), **Омской** (1 107 чел.) **областях**, **Удмуртской Республике** (1 009 чел.).

Особо отмечается, что в2014 году государственная услуга не оказывалась безработным гражданам в **Чеченской Республике, Еврейской автономной области, Чукотском автономном округе**, что свидетельствует о недоступности государственной услуги, оказание которой установлено Законом о занятости населения.

11. Доля получивших государственные услуги по содействию самозанятости в численности безработных граждан по Российской Федерации в первом полугодии 2015 года составила **2,1%**.

В первом полугодии 2015 года в целом по Российской Федерации доля граждан, получивших государственную услугу, в общей численности безработных граждан составила 2,1%, не изменившись по сранению с первым полугодием 2014 года.

В общей численности безработных граждан наибольшая доля получивших государственную услугу в первом полугодии 2015 года отмечена в Сибирском (3,2%) и Центральном (3,0%) федеральных округах.



В ряде субъектов Российской Федерации в первом полугодии 2015 года достигнуто значение доли получивших государственную услугу в общей численности безработных граждан, существенно превышающее среднероссийское: в **Удмуртской Республике, Краснодарском, Красноярском краях, Липецкой, Мурманской, Саратовской, Сахалинской, Новосибирской областях, г. Москве.**

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, в численности безработных граждан» в первом полугодии 2015 года по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Сахалинская область | 12,1% |
| 2 | г. Москва | 9,0% |
| 3 | Новосибирская область | 9,0% |
| 4 | Красноярский край | 8,9% |
| 5 | Мурманская область | 8,8% |
| 6 | Краснодарский край | 5,8% |
| 7 | Удмуртская Республика | 5,3% |
| 8 | Саратовская область | 5,0% |
| 9 | Липецкая область | 4,9% |
| 10 | Омская область | 4,0% |

В первом полугодии 2015 года доля граждан, проживающих в сельской местности и получивших государственную услугу, составила почти треть (32,0%) от всех безработных граждан, получивших услугу. Ориентация на предпринимательскую деятельность в условиях сельской местности является значимым ресурсом, позволяющим влиять на уровень занятости населения, учитывая более высокий уровень безработицы на селе и отсутствие в ряде сельских поселений работодателей и, как следствие, свободных рабочих мест.

При этом наиболее высокий охват безработных, проживающих в сельской местности, государственной услугой обеспечен в **республиках Адыгея, Алтай, Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республике, Брянской, Пензенской областях, Алтайском крае**.

По Российской Федерации в первом полугодии 2015 года доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан составила 0,39%, снизившись по сравнению с первым полугодием 2014 года (0,53%).

12. Доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан составила по Российской Федерации – **0,39%**.

При этом наибольшая доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан отмечается в Крымском (0,75%) и Южном (0,72%) федеральных округах.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшая доля открывших собственное дело в общей численности безработных граждан отмечается в **республиках Алтай, Мордовия, Саха (Якутия), Волгоградской, Орловской, Сахалинской, Тверской, Тюменской областях, г. Севастополе, Ханты-Мансийском автономном округе**.

В абсолютном значении наибольшее количество безработных граждан в первом полугодии 2015 года открыли собственное дело в **Волгоградской области** (347 чел.), **Алтайском крае** (329 чел.), **Ростовской области** (318 чел.), **Ханты-Мансийском автономном округе** (306 чел.), **Красноярском крае** (305 чел.), **Самарской** (281 чел.), **Московской** (267 чел.), **Оренбургской** (234 чел.) **областях**.

Виды деятельности, выбранные начинающими предпринимателями из числа бывших безработных, разнообразны. Так, **в Волгоградской области** наиболее востребованными стали следующие виды деятельности: предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты, салонами фотографий, деятельность в области права, деятельность автомобильного грузового транспорта, деятельность в области бухгалтерского учета и аудита, производство столярных и плотнических работ, овощеводство.

**Достигнутые наибольшие значения показателя «доля граждан, открывших собственное дело, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2015 года» по субъектам Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Ханты-Мансийский автономный округ | 2,88% |
| 2 | Сахалинская область | 1,96% |
| 3 | Орловская область | 1,17% |
| 4 | г. Севастополь | 1,12% |
| 5 | Тверская область | 1,11% |
| 6 | Республика Алтай | 1,09% |
| 7 | Волгоградская область | 1,03% |
| 8 | Республика Мордовия | 0,94% |
| 9 | Тюменская область | 0,94% |
| 10 | Республика Саха (Якутия) | 0,90% |

Учитывая, что в нынешних условиях многие предприниматели сталкиваются с проблемой сохранения своего бизнеса, в **Сахалинской области** одним из направлений реализации мероприятий по развитию предпринимательства среди безработных граждан является формирование у будущих предпринимателей навыков управления малым предприятием, навыков выявления проблем и нахождения путей их решения. Программой обучения предусмотрено изучение психологических и экономических аспектов предпринимательства, элементов функционирования рынка, основ маркетинга и менеджмента, оказание методической помощи в подготовке бизнес-плана. В качестве преподавателей приглашаются специалисты банковских структур, налоговой инспекции, отделов экономического развития администраций муниципальных районов, действующие предприниматели. Особое внимание при этом уделяется развитию видов предпринимательской деятельности, приоритетных для конкретного муниципального образования.

В **г. Севастополе** в первом полугодии 2015 года было организовано обучение безработных граждан в филиале Северо-Кавказской межотраслевой академии повышения квалификации, подготовки и переподготовки кадров по программе «Основы предпринимательской деятельности». В процессе обучения безработные ознакомились с юридическими аспектами регистрации и ведения предпринимательской деятельности, основами налогообложения, разработали бизнес-планы. По итогам защиты бизнес-планов выпускникам вручены сертификаты общероссийского образца о повышении квалификации. Каждый из выпускников, открывших собственное дело, получил единовременную финансовую помощь на развитие собственного дела в размере 83,3 тыс.рублей, а город - дополнительных плательщиков налогов в бюджет.

В целом динамика приведенных среднероссийских данных свидетельствует о сохранении в сравнении с первым полугодием 2014 года уровня доступности государственной услуги. Вместе с тем, снижается доля открывших собственное дело из числа безработных граждан.

Приложение № 1

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности граждан, признанных безработными, в общей численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2015 года»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **45,0%** |  | | |
|  | Сахалинская область | | 21,2% |  | Тамбовская область | 49,3% |
|  | Краснодарский край | | 22,0% |  | Астраханская область | 49,4% |
|  | Липецкая область | | 22,3% |  | Ненецкий автономный округ | 49,6% |
|  | Байконур | | 23,5% |  | Удмуртская Республика | 50,0% |
|  | Костромская область | | 23,8% |  | Оренбургская область | 50,7% |
|  | Ханты-Мансийский авт. округ | | 24,5% |  | Тульская область | 51,4% |
|  | г. Санкт-Петербург | | 24,8% |  | Республика Татарстан | 51,8% |
|  | Нижегородская область | | 26,5% |  | Вологодская область | 52,7% |
|  | Калужская область | | 27,8% |  | Республика Башкортостан | 52,9% |
|  | Тюменская область (без авт. округов) | | 27,8% |  | Приморский край | 52,9% |
|  | Чувашская Республика | | 30,3% |  | Ивановская область | 53,4% |
|  | Республика Мордовия | | 30,5% |  | Рязанская область | 53,6% |
|  | Ростовская область | | 31,4% |  | Магаданская область | 53,7% |
|  | г. Москва | | 32,1% |  | Орловская область | 54,9% |
|  | Воронежская область | | 33,6% |  | Курская область | 55,2% |
|  | Пензенская область | | 33,8% |  | Псковская область | 55,3% |
|  | Смоленская область | | 34,9% |  | Забайкальский край | 55,8% |
|  | Брянская область | | 34,9% |  | Самарская область | 55,9% |
|  | Республика Коми | | 35,2% |  | Хабаровский край | 57,0% |
|  | Ленинградская область | | 36,6% |  | Ярославская область | 57,0% |
|  | Саратовская область | | 37,3% |  | Республика Адыгея | 57,1% |
|  | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 38,0% |  | Ставропольский край | 57,8% |
|  | Тверская область | | 39,7% |  | Курганская область | 58,2% |
|  | Владимирская область | | 40,7% |  | Челябинская область | 58,9% |
|  | Республика Крым | | 41,6% |  | Республика Калмыкия | 59,7% |
|  | Новосибирская область | | 42,4% |  | Респ. Северная Осетия-Алания | 60,1% |
|  | Московская область | | 42,5% |  | Республика Бурятия | 62,3% |
|  | Волгоградская область | | 42,7% |  | Республика Марий Эл | 62,5% |
|  | Красноярский край | | 42,9% |  | Калининградская область | 62,7% |
|  | Камчатский край | | 43,8% |  | Новгородская область | 63,1% |
|  | Иркутская область | | 44,0% |  | Республика Дагестан | 63,3% |
|  | Пермский край | | 44,7% |  | Кемеровская область | 64,6% |
|  | Алтайский край | | 44,8% |  | Республика Хакасия | 65,3% |
|  | Ульяновская область | | 45,5% |  | Кабардино-Балкарская Республика | 66,5% |
|  | Архангельская область | | 45,8% |  | г. Севастополь | 68,7% |
|  | Свердловская область | | 45,9% |  | Республика Карелия | 69,3% |
|  | Республика Саха (Якутия) | | 47,0% |  | Карачаево-Черкесская Республика | 70,3% |
|  | Омская область | | 47,8% |  | Чукотский автономный округ | 70,6% |
|  | Томская область | | 47,9% |  | Республика Алтай | 74,2% |
|  | Еврейская автономная область | | 48,0% |  | Амурская область | 76,3% |
|  | Белгородская область | | 48,2% |  | Республика Тыва | 83,4% |
|  | Мурманская область | | 48,4% |  | Чеченская Республика | 93,8% |
|  | Кировская область | | 48,9% |  | Республика Ингушетия | 99,3% |

Приложение № 2

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения в первом полугодии 2015 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **3,0%** |  | | |
|  | | Чеченская Республика | 7,7% | 44. | Тверская область | 3,3% |
|  | | Республика Алтай | 6,5% | 45. | Республика Бурятия | 3,2% |
|  | | Республика Коми | 6,1% | 46. | Оренбургская область | 3,2% |
|  | | Сахалинская область | 5,9% | 47. | Приморский край | 3,2% |
|  | | Республика Тыва | 5,9% | 48. | Вологодская область | 3,2% |
|  | | Республика Ингушетия | 5,1% | 49. | Чукотский авт. округ | 3,1% |
|  | | Пермский край | 4,8% | 50. | Саратовская область | 3,1% |
|  | | Алтайский край | 4,7% | 51. | Псковская область | 3,0% |
|  | | Забайкальский край | 4,6% | 52. | Ханты-Мансийский авт. округ | 3,0% |
|  | | Костромская область | 4,5% | 53. | Нижегородская область | 3,0% |
|  | | Респ. Северная Осетия - Алания | 4,4% | 54. | Челябинская область | 3,0% |
|  | | Еврейская авт. область | 4,4% | 55. | Омская область | 2,9% |
|  | | Архангельская область | 4,4% | 56. | Ярославская область | 2,9% |
|  | | Ненецкий авт. округ | 4,3% | 57. | Астраханская область | 2,8% |
|  | | Тюменская область (без авт. округов) | 4,2% | 58. | Пензенская область | 2,7% |
|  | | Красноярский край | 4,1% | 59. | Кабардино-Балкарская Респ. | 2,7% |
|  | | Республика Карелия | 4,1% | 60. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 2,7% |
|  | | Республика Саха (Якутия) | 4,0% | 61. | Удмуртская Республика | 2,6% |
|  | | Чувашская Республика | 4,0% | 62. | Хабаровский край | 2,6% |
|  | | Владимирская область | 3,9% | 63. | Республика Башкортостан | 2,5% |
|  | | Амурская область | 3,8% | 64. | Ивановская область | 2,5% |
|  | | Кемеровская область | 3,8% | 65. | Карачаево-Черкесская Респ. | 2,5% |
|  | | Смоленская область | 3,8% | 66. | Республика Марий Эл | 2,4% |
|  | | Новосибирская область | 3,8% | 67. | г. Севастополь | 2,4% |
|  | | Иркутская область | 3,7% | 68. | Республика Адыгея | 2,3% |
|  | | Магаданская область | 3,7% | 69. | Орловская область | 2,3% |
|  | | Республика Калмыкия | 3,7% | 70. | Белгородская область | 2,3% |
|  | | Краснодарский край | 3,7% | 71. | Калининградская область | 2,2% |
|  | | Липецкая область | 3,7% | 72. | Новгородская область | 2,2% |
|  | | Камчатский край | 3,6% | 73. | Тульская область | 2,2% |
|  | | Свердловская область | 3,6% | 74. | Курская область | 2,1% |
|  | | Мурманская область | 3,6% | 75. | г. Санкт-Петербург | 2,1% |
|  | | Брянская область | 3,6% | 76. | Республика Крым | 2,1% |
|  | | Воронежская область | 3,5% | 77. | Тамбовская область | 2,0% |
|  | | Республика Дагестан | 3,5% | 78. | Республика Татарстан | 2,0% |
|  | | Ростовская область | 3,5% | 79. | Рязанская область | 1,9% |
|  | | Волгоградская область | 3,5% | 80. | Самарская область | 1,9% |
|  | | Республика Мордовия | 3,5% | 81. | Ставропольский край | 1,9% |
|  | | Курганская область | 3,5% | 82. | Ленинградская область | 1,7% |
|  | | Томская область | 3,4% | 83. | Ульяновская область | 1,6% |
|  | | Кировская область | 3,4% | 84. | г. Москва | 1,6% |
|  | | Калужская область | 3,3% | 85. | Московская область | 1,5% |
|  | | Республика Хакасия | 3,3% |  |  |  |

Приложение № 3

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности нашедших работу при содействии органов службы занятости граждан в численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2015 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **58,864,3%** |  | | |
| 1. | | Липецкая область | 82,0% | 44. | Удмуртская Республика | 55,5% |
| 2. | | Республика Дагестан | 79,9% | 45. | Вологодская область | 54,8% |
| 3. | | Чувашская Республика | 79,2% | 46. | Томская область | 54,7% |
| 4. | | Ростовская область | 75,6% | 47. | Курская область | 54,1% |
| 5. | | Алтайский край | 75,0% | 48. | Республика Алтай | 53,7% |
| 6. | | Пензенская область | 74,4% | 49. | Рязанская область | 53,4% |
| 7. | | Саратовская область | 73,9% | 50. | Ярославская область | 52,8% |
| 8. | | Калужская область | 73,6% | 51. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 51,9% |
| 9. | | Республика Мордовия | 73,5% | 52. | Приморский край | 51,2% |
| 10. | | Воронежская область | 72,7% | 53. | Мурманская область | 50,8% |
| 11. | | Республика Крым | 72,7% | 54. | Ханты-Мансийский авт. округ | 50,7% |
| 12. | | Сахалинская область | 72,5% | 55. | Калининградская область | 50,2% |
| 13. | | Омская область | 72,5% | 56. | Иркутская область | 50,0% |
| 14. | | Нижегородская область | 71,3% | 57. | Забайкальский край | 49,6% |
| 15. | | Красноярский край | 69,2% | 58. | Республика Марий Эл | 49,3% |
| 16. | | г. Москва | 68,9% | 59. | Орловская область | 48,8% |
| 17. | | Тюменская область (без авт. округов) | 68,2% | 60. | Кемеровская область | 48,4% |
| 18. | | Брянская область | 67,2% | 61. | Пермский край | 47,6% |
| 19. | | Республика Башкортостан | 65,6% | 62. | Республика Хакасия | 47,6% |
| 20. | | Ульяновская область | 64,8% | 63. | Ставропольский край | 47,5% |
| 21. | | Новосибирская область | 64,3% | 64. | Республика Тыва | 47,2% |
| 22. | | Республика Коми | 63,9% | 65. | Республика Карелия | 46,8% |
| 23. | | Краснодарский край | 62,9% | 66. | Чукотский автономный округ | 46,0% |
| 24. | | Костромская область | 62,4% | 67. | Оренбургская область | 45,7% |
| 25. | | Ленинградская область | 62,1% | 68. | Республика Калмыкия | 45,6% |
| 26. | | Волгоградская область | 62,0% | 69. | Респ. Северная Осетия-Алания | 45,4% |
| 27. | | Республика Саха (Якутия) | 61,8% | 70. | Ненецкий автономный округ | 45,3% |
| 28. | | Тамбовская область | 61,5% | 71. | г. Санкт-Петербург | 42,3% |
| 29. | | Свердловская область | 61,2% | 72. | Республика Бурятия | 42,0% |
| 30. | | Владимирская область | 61,0% | 73. | Хабаровский край | 41,9% |
| 31. | | Московская область | 60,5% | 74. | Камчатский край | 41,2% |
| 32. | | Астраханская область | 60,5% | 75. | Новгородская область | 41,2% |
| 33. | | Белгородская область | 60,3% | 76. | Республика Адыгея | 40,5% |
| 34. | | Архангельская область | 59,9% | 77. | Псковская область | 40,1% |
| 35. | | Еврейская автономная область | 59,9% | 78. | Карачаево-Черкесская Респ. | 38,6% |
| 36. | | Смоленская область | 58,9% | 79. | Челябинская область | 38,0% |
| 37. | | Тульская область | 58,5% | 80. | Кабардино-Балкарская Респ. | 32,4% |
| 38. | | Курганская область | 58,5% | 81. | Магаданская область | 30,5% |
| 39. | | Республика Татарстан | 58,3% | 82. | Амурская область | 29,0% |
| 40. | | Ивановская область | 58,2% | 83. | г. Севастополь | 20,1% |
| 41. | | Тверская область | 57,7% | 84. | Байконур | 19,9% |
| 42. | | Кировская область | 57,6% | 85. | Чеченская Республика | 17,1% |
| 43. | | Самарская область | 55,9% | 86. | Республика Ингушетия | 4,1% |

Приложение № 4

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности безработных (по методологии МОТ) граждан, использовавших как способ поиска работы обращение в государственную службу занятости, в общей численности опрошенных Росстатом в первом квартале 2015 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **28,8%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | 50,4 | 44. | Республика Хакасия | 27,2 |
| 2. | Удмуртская Республика | 49,8 | 45. | Республика Калмыкия | 26,8 |
| 3. | Чукотский авт. округ | 48,4 | 46. | Республика Коми | 26,8 |
| 4. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 45,4 | 47. | Саратовская область | 26,7 |
| 5. | Кировская область | 43,9 | 48. | Республика Карелия | 26,5 |
| 6. | Самарская область | 43,2 | 49. | Чувашская Республика | 26,4 |
| 7. | Московская область | 42,8 | 50. | Свердловская область | 25,9 |
| 8. | Мурманская область | 42,5 | 51. | Волгоградская область | 25,8 |
| 9. | Томская область | 42,4 | 52. | Белгородская область | 25,3 |
| 10. | Забайкальский край | 40,7 | 53. | Ивановская область | 25,2 |
| 11. | Кемеровская область | 39,3 | 54. | Тульская область | 25,2 |
| 12. | г. Москва | 38,8 | 55. | Республика Татарстан | 25,0 |
| 13. | Красноярский край | 38,0 | 56. | Пензенская область | 24,0 |
| 14. | Респ. Северная Осетия-Алания | 37,1 | 57. | Иркутская область | 23,2 |
| 15. | Курская область | 37,1 | 58. | Республика Башкортостан | 22,6 |
| 16. | Хабаровский край | 35,8 | 59. | Республика Алтай | 22,5 |
| 17. | Республика Бурятия | 35,8 | 60. | Магаданская область | 21,3 |
| 18. | Камчатский край | 34,5 | 61. | Республика Ингушетия | 21,2 |
| 19. | Тверская область | 34,2 | 62. | Сахалинская область | 21,0 |
| 20. | Челябинская область | 34,2 | 63. | Калужская область | 20,5 |
| 21. | Ленинградская область | 33,9 | 64. | Ульяновская область | 20,4 |
| 22. | Республика Мордовия | 33,7 | 65. | Новгородская область | 20,0 |
| 23. | Республика Адыгея | 33,3 | 66. | Республика Марий Эл | 19,9 |
| 24. | Владимирская область | 33,0 | 67. | г. Санкт-Петербург | 19,2 |
| 25. | Республика Крым | 32,7 | 68. | Астраханская область | 18,9 |
| 26. | Амурская область | 32,6 | 69. | Республика Тыва | 18,9 |
| 27. | Ростовская область | 32,4 | 70. | Тюменская область | 18,6 |
| 28. | Смоленская область | 32,3 | 71. | Рязанская область | 18,3 |
| 29. | Псковская область | 32,1 | 72. | Костромская область | 18,0 |
| 30. | Новосибирская область | 32,1 | 73. | Нижегородская область | 17,8 |
| 31. | Ставропольский край | 31,9 | 74. | Приморский край | 16,9 |
| 32. | Архангельская область | 30,4 | 75. | Курганская область | 16,8 |
| 33. | Республика Саха (Якутия) | 30,4 | 76. | Ханты-Мансийский авт.округ | 16,2 |
| 34. | Орловская область | 30,3 | 77. | Карачаево-Черкесская Республика | 15,6 |
| 35. | Пермский край | 29,7 | 78. | г. Севастополь | 15,3 |
| 36. | Вологодская область | 29,4 | 79. | Еврейская авт. область | 15,0 |
| 37. | Воронежская область | 29,4 | 80. | Оренбургская область | 15,0 |
| 38. | Алтайский край | 29,2 | 81. | Чеченская Республика | 14,1 |
| 39. | Калининградская область | 28,5 | 82. | Омская область | 13,1 |
| 40. | Ненецкий авт. округ | 27,9 | 83. | Тамбовская область | 8,9 |
| 41. | Брянская область | 27,6 | 84. | Липецкая область | 6,1 |
| 42. | Краснодарский край | 27,5 | 85. | Кабардино-Балкарская Республика | 5,7 |
| 43. | Ярославская область | 27,3 | 86. |  |  |

Приложение № 5

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности трудоустроенных инвалидов в общей численности инвалидов, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в первом полугодии 2015 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **38,8%** |  | | |
| 1. | Тюменская область (без авт.округ) | 76,5% | 44. | Свердловская область | 36,0% |
| 2. | Алтайский край | 73,1% | 45. | Республика Мордовия | 35,3% |
| 3. | Красноярский край | 70,6% | 46. | Республика Коми | 35,2% |
| 4. | Республика Дагестан | 68,0% | 47. | Приморский край | 34,7% |
| 5. | Омская область | 64,9% | 48. | Костромская область | 34,2% |
| 6. | Калужская область | 63,0% | 49. | Томская область | 33,6% |
| 7. | Чувашская Республика | 59,6% | 50. | Архангельская область | 33,5% |
| 8. | Республика Крым | 57,7% | 51. | Респ. Северная Осетия-Алания | 33,1% |
| 9. | Сахалинская область | 57,0% | 52. | Республика Калмыкия | 32,7% |
| 10. | Удмуртская Республика | 55,2% | 53. | Пермский край | 32,6% |
| 11. | г. Москва | 54,8% | 54. | Волгоградская область | 31,9% |
| 12. | Нижегородская область | 54,4% | 55. | Еврейская автономная область | 31,6% |
| 13. | Саратовская область | 53,1% | 56. | Рязанская область | 31,1% |
| 14. | Республика Татарстан | 51,8% | 57. | Тульская область | 30,7% |
| 15. | Ханты-Мансийский авт. округ | 51,8% | 58. | Оренбургская область | 30,4% |
| 16. | Республика Саха (Якутия) | 50,3% | 59. | Карачаево-Черкесская Респ. | 29,9% |
| 17. | Новосибирская область | 48,6% | 60. | Республика Марий Эл | 29,9% |
| 18. | Республика Тыва | 48,3% | 61. | Республика Карелия | 29,2% |
| 19. | Кировская область | 47,4% | 62. | Белгородская область | 29,1% |
| 20. | Ростовская область | 46,5% | 63. | Ненецкий автономный округ | 29,0% |
| 21. | Самарская область | 45,2% | 64. | Астраханская область | 27,8% |
| 22. | Липецкая область | 44,3% | 65. | Республика Хакасия | 27,8% |
| 23. | Брянская область | 43,5% | 66. | Владимирская область | 27,5% |
| 24. | Московская область | 43,3% | 67. | Краснодарский край | 26,8% |
| 25. | Мурманская область | 41,6% | 68. | Амурская область | 25,7% |
| 26. | Республика Алтай | 41,5% | 69. | Курганская область | 24,7% |
| 27. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 41,2% | 70. | Республика Бурятия | 24,4% |
| 28. | г. Санкт-Петербург | 41,2% | 71. | Ярославская область | 24,0% |
| 29. | Чукотский автономный округ | 40,9% | 72. | Смоленская область | 23,6% |
| 30. | Тверская область | 40,7% | 73. | Магаданская область | 23,4% |
| 31. | Тамбовская область | 40,5% | 74. | Новгородская область | 23,3% |
| 32. | Курская область | 39,7% | 75. | Псковская область | 23,3% |
| 33. | Пензенская область | 39,7% | 76. | Ставропольский край | 23,2% |
| 34. | Воронежская область | 39,5% | 77. | Иркутская область | 22,7% |
| 35. | Вологодская область | 38,8% | 78. | Калининградская область | 22,3% |
| 36. | Камчатский край | 38,6% | 79. | Кабардино-Балкарская Респ. | 21,3% |
| 37. | Орловская область | 38,3% | 80. | Забайкальский край | 19,9% |
| 38. | Ивановская область | 37,7% | 81. | Кемеровская область | 19,8% |
| 39. | Чеченская Республика | 37,3% | 82. | Челябинская область | 16,3% |
| 40. | Ульяновская область | 37,2% | 83. | Республика Адыгея | 14,2% |
| 41. | Республика Башкортостан | 36,6% | 84. | Байконур | 12,5% |
| 42. | Ленинградская область | 36,6% | 85. | г. Севастополь | 9,4% |
| 43. | Хабаровский край | 36,5% | 86. | Республика Ингушетия | 3,6% |

Приложение № 6

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности трудоустроенных на постоянную работу граждан в общей численности нашедших работу зарегистрированных в целях поиска подходящей работы граждан (без учета временно трудоустроенных несовершеннолетних) в первом полугодии 2015 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **72,6%** |  | | |
| 1. | | Московская область | 95,0% | 44. | Красноярский край | 70,0% |
| 2. | | Смоленская область | 93,9% | 45. | Иркутская область | 70,0% |
| 3. | | г. Севастополь | 93,1% | 46. | Орловская область | 69,5% |
| 4. | | Саратовская область | 92,0% | 47. | Калужская область | 69,5% |
| 5. | | г. Санкт-Петербург | 91,9% | 48. | Амурская область | 68,9% |
| 6. | | Воронежская область | 87,6% | 49. | Байконур | 68,4% |
| 7. | | Пензенская область | 87,4% | 50. | Республика Мордовия | 68,3% |
| 8. | | Нижегородская область | 86,5% | 51. | Вологодская область | 67,8% |
| 9. | | Липецкая область | 86,5% | 52. | Курганская область | 67,7% |
| 10. | | Республика Ингушетия | 86,5% | 53. | Кировская область | 67,6% |
| 11. | | Тульская область | 86,5% | 54. | Забайкальский край | 67,1% |
| 12. | | Владимирская область | 84,7% | 55. | Удмуртская Республика | 67,1% |
| 13. | | Самарская область | 83,9% | 56. | Ивановская область | 66,3% |
| 14. | | Республика Татарстан | 82,9% | 57. | Чувашская Республика | 66,1% |
| 15. | | Ярославская область | 81,4% | 58. | Волгоградская область | 64,1% |
| 16. | | Республика Марий Эл | 81,4% | 59. | Курская область | 62,5% |
| 17. | | Новгородская область | 81,3% | 60. | Тюменская область | 60,8% |
| 18. | | Республика Башкортостан | 80,5% | 61. | Республика Коми | 60,6% |
| 19. | | г. Москва | 80,2% | 62. | Томская область | 58,6% |
| 20. | | Ленинградская область | 80,1% | 63. | Еврейская автономная область | 58,1% |
| 21. | | Ростовская область | 79,5% | 64. | Республика Бурятия | 57,6% |
| 22. | | Пермский край | 79,0% | 65. | Мурманская область | 57,5% |
| 23. | | Тверская область | 78,9% | 66. | Ямало-Ненецкий автономный округ | 57,4% |
| 24. | | Брянская область | 78,0% | 67. | Ненецкий автономный округ | 56,3% |
| 25. | | Алтайский край | 77,7% | 68. | Республика Хакасия | 55,5% |
| 26. | | Новосибирская область | 77,2% | 69. | Чукотский автономный округ | 54,9% |
| 27. | | Калининградская область | 77,1% | 70. | Магаданская область | 54,3% |
| 28. | | Ульяновская область | 77,0% | 71. | Республика Карелия | 53,9% |
| 29. | | Челябинская область | 76,7% | 72. | Тамбовская область | 51,7% |
| 30. | | Ставропольский край | 76,5% | 73. | Республика Саха (Якутия) | 50,4% |
| 31. | | Хабаровский край | 76,4% | 74. | Республика Тыва | 49,7% |
| 32. | | Кемеровская область | 76,2% | 75. | Камчатский край | 44,6% |
| 33. | | Костромская область | 74,7% | 76. | Омская область | 44,1% |
| 34. | | Белгородская область | 73,8% | 77. | Архангельская область | 42,9% |
| 35. | | Псковская область | 73,4% | 78. | Астраханская область | 39,5% |
| 36. | | Карачаево-Черкесская Респ. | 73,4% | 79. | Сахалинская область | 37,6% |
| 37. | | Оренбургская область | 73,3% | 80. | Ханты-Мансийский авт. округ | 36,8% |
| 38. | | Приморский край | 73,2% | 81. | Республика Северная Осетия-Алания | 34,0% |
| 39. | | Рязанская область | 72,9% | 82. | Кабардино-Балкарская Республика | 33,0% |
| 40. | | Свердловская область | 72,5% | 83. | Чеченская Республика | 30,5% |
| 41. | | Краснодарский край | 71,3% | 84. | Республика Калмыкия | 30,0% |
| 42. | | Республика Крым | 71,0% | 85. | Республика Алтай | 29,2% |
| 43. | | Республика Адыгея | 70,4% | 86. | Республика Дагестан | 21,9% |

Приложение № 7

Рейтинг субъектов Российской Федерации по показателю «отношение заявленных в течение первого полугодия 2015 года в органы службы занятости вакансий к общему обороту кадров

(сумме численности принятых и выбывших работников списочного состава)»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **35,5%** |  | | |
| 1. | Республика Дагестан | | 131,6% | 44. | Республика Саха (Якутия) | 34,9% |
| 2. | Чувашская Республика | | 94,5% | 45. | Кабардино-Балкарская Республика | 34,8% |
| 3. | Еврейская авт. область | | 93,7% | 46. | Тамбовская область | 34,6% |
| 4. | Республика Мордовия | | 85,1% | 47. | Республика Бурятия | 34,6% |
| 5. | Алтайский край | | 65,4% | 48. | Удмуртская Республика | 34,5% |
| 6. | Волгоградская область | | 64,4% | 49. | Ивановская область | 33,6% |
| 7. | Забайкальский край | | 64,0% | 50. | Ульяновская область | 33,0% |
| 8. | Сахалинская область | | 60,9% | 51. | Республика Калмыкия | 32,8% |
| 9. | Республика Адыгея | | 60,6% | 52. | Челябинская область | 32,7% |
| 10. | Респ. Северная Осетия - Алания | | 60,3% | 53. | Свердловская область | 32,6% |
| 11. | Астраханская область | | 57,8% | 54. | Тульская область | 32,4% |
| 12. | Республика Алтай | | 57,1% | 55. | Рязанская область | 32,3% |
| 13. | Приморский край | | 55,6% | 56. | Псковская область | 32,3% |
| 14. | Тверская область | | 52,5% | 57. | Республика Хакасия | 32,0% |
| 15. | Тюменская область без авт.округов | | 52,2% | 58. | Орловская область | 32,0% |
| 16. | Республика Коми | | 50,0% | 59. | Курганская область | 32,0% |
| 17. | Красноярский край | | 49,3% | 60. | Самарская область | 31,9% |
| 18. | Новосибирская область | | 48,3% | 61. | Республика Татарстан | 31,5% |
| 19. | Республика Башкортостан | | 47,4% | 62. | Оренбургская область | 31,5% |
| 20. | Саратовская область | | 47,4% | 63. | Республика Крым | 31,1% |
| 21. | Ставропольский край | | 47,1% | 64. | Омская область | 30,9% |
| 22. | Архангельская область | | 46,2% | 65. | Томская область | 30,0% |
| 23. | Кировская область | | 45,7% | 66. | Пензенская область | 29,2% |
| 24. | Нижегородская область | | 44,0% | 67. | Воронежская область | 27,1% |
| 25. | Иркутская область | | 42,5% | 68. | Магаданская область | 26,1% |
| 26. | Чеченская Республика | | 42,1% | 69. | Республика Марий Эл | 26,0% |
| 27. | Владимирская область | | 41,8% | 70. | Курская область | 25,8% |
| 28. | Краснодарский край | | 41,6% | 71. | Амурская область | 25,8% |
| 29. | Хабаровский край | | 41,1% | 72. | Ярославская область | 25,5% |
| 30. | Белгородская область | | 40,1% | 73. | Вологодская область | 25,4% |
| 31. | Костромская область | | 39,6% | 74. | Карачаево-Черкесская Республика | 23,3% |
| 32. | Ростовская область | | 39,6% | 75. | Кемеровская область | 23,3% |
| 33. | Пермский край | | 39,5% | 76. | Мурманская область | 22,6% |
| 34. | Республика Тыва | | 39,4% | 77. | Новгородская область | 22,5% |
| 35. | Смоленская область | | 37,8% | 78. | Калининградская область | 22,1% |
| 36. | Липецкая область | | 37,7% | 79. | Ханты-Мансийский авт.округ-Югра | 21,4% |
| 37. | Республика Карелия | | 37,1% | 80. | г.Санкт-Петербург | 20,6% |
| 38. | Камчатский край | | 36,9% | 81. | г.Москва | 19,1% |
| 39. | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 36,2% | 82. | Московская область | 17,4% |
| 40. | Брянская область | | 35,6% | 83. | Чукотский авт.округ | 15,4% |
| 41. | г. Севастополь | | 35,3% | 84. | Ненецкий авт.округ | 15,1% |
| 42. | Калужская область | | 35,1% | 85. | Республика Ингушетия | 3,8% |
| 43. | Ленинградская область | | 35,1% |  |  |  |

Приложение № 8

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности приступивших к профессиональному обучению граждан в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2015 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **6,1 %** |  | | |
| 1. | Сахалинская область | 18,1% | 44. | Хабаровский край | 6,0% |
| 2. | Тюменская область (без авт. округов) | 12,8% | 45. | г. Байконур | 5,9% |
| 3. | Чувашская Республика | 12,5% | 46. | Томская область | 5,9% |
| 4. | Республика Бурятия | 12,0% | 47. | Костромская область | 5,9% |
| 5. | Республика Татарстан | 11,9% | 48. | Рязанская область | 5,9% |
| 6. | Тамбовская область | 11,6% | 49. | Калининградская область | 5,8% |
| 7. | Омская область | 11,4% | 50. | Республика Карелия | 5,8% |
| 8. | Ульяновская область | 10,5% | 51. | Смоленская область | 5,8% |
| 9. | Республика Мордовия | 10,3% | 52. | Челябинская область | 5,8% |
| 10. | Ханты-Мансийский авт. округ | 10,3% | 53. | Белгородская область | 5,7% |
| 11. | Липецкая область | 10,1% | 54. | Респ. Северная Осетия-Алания | 5,7% |
| 12. | Краснодарский край | 9,9% | 55. | Камчатский край | 5,7% |
| 13. | Ленинградская область | 9,6% | 56. | Самарская область | 5,7% |
| 14. | Красноярский край | 9,3% | 57. | Пензенская область | 5,7% |
| 15. | Удмуртская Республика | 9,1% | 58. | Тульская область | 5,7% |
| 16. | Ростовская область | 9,1% | 59. | Волгоградская область | 5,6% |
| 17. | Республика Алтай | 9,0% | 60. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 5,5% |
| 18. | Приморский край | 8,9% | 61. | Свердловская область | 5,4% |
| 19. | Новосибирская область | 8,9% | 62. | Псковская область | 5,2% |
| 20. | Астраханская область | 8,4% | 63. | Кемеровская область | 5,2% |
| 21. | Республика Адыгея | 8,0% | 64. | Республика Марий Эл | 5,1% |
| 22. | Орловская область | 8,0% | 65. | Республика Хакасия | 4,9% |
| 23. | г. Санкт-Петербург | 7,9% | 66. | Новгородская область | 4,9% |
| 24. | Владимирская область | 7,8% | 67. | Калужская область | 4,9% |
| 25. | Магаданская область | 7,8% | 68. | Ивановская область | 4,8% |
| 26. | Пермский край | 7,7% | 69. | Ставропольский край | 4,7% |
| 27. | г. Москва | 7,4% | 70. | Республика Дагестан | 4,6% |
| 28. | Иркутская область | 7,3% | 71. | Ярославская область | 4,4% |
| 29. | Республика Саха (Якутия) | 7,3% | 72. | Брянская область | 4,0% |
| 30. | Тверская область | 7,1% | 73. | Забайкальский край | 3,6% |
| 31. | Алтайский край | 7,1% | 74. | Кабардино-Балкарская Респ. | 3,2% |
| 32. | Мурманская область | 7,0% | 75. | Курская область | 2,9% |
| 33. | Карачаево-Черкесская Республика | 6,7% | 76. | Республика Тыва | 2,9% |
| 34. | Кировская область | 6,6% | 77. | Вологодская область | 2,6% |
| 35. | Оренбургская область | 6,6% | 78. | Республика Крым | 2,6% |
| 36. | Нижегородская область | 6,6% | 79. | г. Севастополь | 2,2% |
| 37. | Архангельская область | 6,5% | 80. | Республика Калмыкия | 1,8% |
| 38. | Саратовская область | 6,5% | 81. | Еврейская автономная область | 1,2% |
| 39. | Московская область | 6,3% | 82. | Ненецкий автономный округ | 1,0% |
| 40. | Курганская область | 6,3% | 83. | Чеченская Республика | 0,6% |
| 41. | Республика Башкортостан | 6,2% | 84. | Республика Ингушетия | 0,4% |
| 42. | Республика Коми | 6,2% | 85. | Амурская область | 0,2% |
| 43. | Воронежская область | 6,2% | 86. | Чукотский автономный округ | 0,1% |

Приложение № 9

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности граждан, приступивших к общественным работам, в численности граждан, обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2015 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **7,7%** |  | | |
| 1. | Республика Мордовия | 30,2% | 44. | Самарская область | 7,5% |
| 2. | Республика Дагестан | 25,6% | 45. | Забайкальский край | 7,5% |
| 3. | Тамбовская область | 17,6% | 46. | Республика Карелия | 7,4% |
| 4. | Республика Алтай | 15,5% | 47. | Кабардино-Балкарская Респ. | 7,4% |
| 5. | Республика Тыва | 15,4% | 48. | Ульяновская область | 7,2% |
| 6. | Курская область | 14,9% | 49. | Челябинская область | 7,2% |
| 7. | Республика Татарстан | 14,8% | 50. | Воронежская область | 6,9% |
| 8. | Ханты-Мансийский авт. округ | 14,4% | 51. | Ростовская область | 6,7% |
| 9. | Республика Адыгея | 14,0% | 52. | Вологодская область | 6,7% |
| 10. | Чувашская Республика | 13,5% | 53. | Красноярский край | 6,6% |
| 11. | Алтайский край | 13,1% | 54. | Белгородская область | 6,6% |
| 12. | Удмуртская Республика | 13,0% | 55. | Амурская область | 6,6% |
| 13. | Омская область | 12,1% | 56. | Тверская область | 6,4% |
| 14. | Рязанская область | 12,0% | 57. | Новосибирская область | 6,4% |
| 15. | Республика Калмыкия | 11,7% | 58. | Пензенская область | 6,1% |
| 16. | Орловская область | 11,4% | 59. | Свердловская область | 6,0% |
| 17. | Кировская область | 11,3% | 60. | Владимирская область | 6,0% |
| 18. | Курганская область | 10,7% | 61. | Еврейская автономная область | 5,8% |
| 19. | Астраханская область | 10,6% | 62. | Чеченская Республика | 5,8% |
| 20. | Архангельская область | 10,1% | 63. | Липецкая область | 5,7% |
| 21. | Республика Саха (Якутия) | 9,9% | 64. | Смоленская область | 5,6% |
| 22. | Оренбургская область | 9,8% | 65. | Кемеровская область | 5,5% |
| 23. | Псковская область | 9,6% | 66. | Краснодарский край | 5,0% |
| 24. | Ненецкий автономный округ | 9,4% | 67. | Ленинградская область | 4,9% |
| 25. | Саратовская область | 9,4% | 68. | Ставропольский край | 4,8% |
| 26. | Ярославская область | 9,4% | 69. | Хабаровский край | 4,5% |
| 27. | Республика Марий Эл | 9,3% | 70. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 4,4% |
| 28. | Республика Коми | 9,3% | 71. | Иркутская область | 4,4% |
| 29. | Волгоградская область | 9,3% | 72. | Калининградская область | 4,3% |
| 30. | Томская область | 9,2% | 73. | г. Москва | 4,3% |
| 31. | Сахалинская область | 9,0% | 74. | Пермский край | 4,3% |
| 32. | Республика Бурятия | 8,7% | 75. | Камчатский край | 4,2% |
| 33. | Новгородская область | 8,7% | 76. | Нижегородская область | 3,5% |
| 34. | Ивановская область | 8,4% | 77. | Калужская область | 3,4% |
| 35. | Карачаево-Черкесская Респ. | 8,4% | 78. | Республика Крым | 3,0% |
| 36. | Приморский край | 8,4% | 79. | Московская область | 2,7% |
| 37. | Магаданская область | 8,3% | 80. | Республика Хакасия | 1,8% |
| 38. | Республика Башкортостан | 8,2% | 81. | Байконур | 1,8% |
| 39. | Респ. Северная Осетия-Алания | 8,2% | 82. | Брянская область | 1,7% |
| 40. | Мурманская область | 7,9% | 83. | г. Санкт-Петербург | 1,0% |
| 41. | Тюменская область (без авт. округов) | 7,9% | 84. | Республика Ингушетия | 0,3% |
| 42. | Тульская область | 7,8% | 85. | г. Севастополь | 0,3% |
| 43. | Костромская область | 7,6% | 86. | Чукотский автономный округ | 0,0% |

Приложение № 10

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности безработных граждан, получивших государственные услуги по социальной адаптации на рынке труда, в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2015 года»

| **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | **7,3%** |  | | |
| 1. | Удмуртская Республика | 35,5% | 44. | Республика Башкортостан | 6,5% |
| 2. | Калининградская область | 25,9% | 45. | Амурская область | 6,5% |
| 3. | Республика Татарстан | 16,1% | 46. | Республика Марий Эл | 6,5% |
| 4. | Краснодарский край | 14,4% | 47. | Республика Бурятия | 6,4% |
| 5. | Ямало-Ненецкий авт. округ | 14,3% | 48. | Карачаево-Черкесская Республика | 6,4% |
| 6. | Магаданская область | 13,6% | 49. | Рязанская область | 6,2% |
| 7. | Новосибирская область | 13,6% | 50. | Архангельская область | 6,2% |
| 8. | Тамбовская область | 11,8% | 51. | Алтайский край | 6,0% |
| 9. | Тюменская область (без авт. округов) | 11,5% | 52. | Пермский край | 6,0% |
| 10. | Астраханская область | 11,1% | 53. | Челябинская область | 6,0% |
| 11. | Костромская область | 10,9% | 54. | Республика Хакасия | 5,8% |
| 12. | Тульская область | 10,9% | 55. | Ставропольский край | 5,8% |
| 13. | Республика Ингушетия | 10,4% | 56. | Республика Саха (Якутия) | 5,8% |
| 14. | Республика Коми | 10,2% | 57. | Томская область | 5,8% |
| 15. | Сахалинская область | 10,0% | 58. | Владимирская область | 5,7% |
| 16. | Омская область | 9,7% | 59. | Байконур | 5,7% |
| 17. | Московская область | 9,5% | 60. | Пензенская область | 5,7% |
| 18. | Саратовская область | 9,4% | 61. | Вологодская область | 5,6% |
| 19. | Ханты-Мансийский авт. округ | 9,4% | 62. | Смоленская область | 5,6% |
| 20. | Ульяновская область | 8,9% | 63. | Камчатский край | 5,4% |
| 21. | Республика Алтай | 8,9% | 64. | Ярославская область | 5,4% |
| 22. | Республика Мордовия | 8,7% | 65. | Курская область | 5,3% |
| 23. | Кировская область | 8,6% | 66. | Оренбургская область | 5,3% |
| 24. | Липецкая область | 8,6% | 67. | Республика Тыва | 5,3% |
| 25. | Еврейская автономная область | 8,4% | 68. | Респ. Северная Осетия-Алания | 5,2% |
| 26. | Чувашская Республика | 8,4% | 69. | Новгородская область | 5,2% |
| 27. | Хабаровский край | 8,3% | 70. | Белгородская область | 5,1% |
| 28. | Мурманская область | 8,0% | 71. | г. Севастополь | 5,0% |
| 29. | Республика Адыгея | 8,0% | 72. | Самарская область | 5,0% |
| 30. | Ростовская область | 7,9% | 73. | Курганская область | 4,9% |
| 31. | г. Москва | 7,7% | 74. | Воронежская область | 4,8% |
| 32. | Орловская область | 7,4% | 75. | Кабардино-Балкарская Республика | 4,7% |
| 33. | Ленинградская область | 7,2% | 76. | Республика Крым | 4,7% |
| 34. | Забайкальский край | 7,1% | 77. | Республика Калмыкия | 4,5% |
| 35. | Свердловская область | 6,9% | 78. | Ивановская область | 4,5% |
| 36. | г. Санкт-Петербург | 6,9% | 79. | Приморский край | 4,3% |
| 37. | Псковская область | 6,9% | 80. | Республика Карелия | 4,3% |
| 38. | Иркутская область | 6,9% | 81. | Республика Дагестан | 4,3% |
| 39. | Брянская область | 6,8% | 82. | Калужская область | 3,8% |
| 40. | Волгоградская область | 6,8% | 83. | Чеченская Республика | 3,6% |
| 41. | Тверская область | 6,8% | 84. | Кемеровская область | 2,8% |
| 42. | Красноярский край | 6,8% | 85. | Ненецкий автономный округ | 2,6% |
| 43. | Нижегородская область | 6,6% | 86. | Чукотский автономный округ | 2,4% |

Приложение № 11

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности получивших государственные услуги по содействию самозанятости в общей численности безработных граждан в первом полугодии 2015 года»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **2,1%** |  | | |
| 1. | Сахалинская область | | 12,1% | 44. | Камчатский край | 1,2% |
| 2. | г. Москва | | 9,0% | 45. | Алтайский край | 1,2% |
| 3. | Новосибирская область | | 9,0% | 46. | Псковская область | 1,2% |
| 4. | Красноярский край | | 8,9% | 47. | Республика Бурятия | 1,1% |
| 5. | Мурманская область | | 8,8% | 48. | Тюменская область | 1,1% |
| 6. | Краснодарский край | | 5,8% | 49. | Кабардино-Балкарская Респ. | 1,1% |
| 7. | Удмуртская Республика | | 5,3% | 50. | Тульская область | 1,1% |
| 8. | Саратовская область | | 5,0% | 51. | Республика Башкортостан | 1,1% |
| 9. | Липецкая область | | 4,9% | 52. | Республика Хакасия | 1,1% |
| 10. | Омская область | | 4,0% | 53. | Смоленская область | 1,0% |
| 11. | Ханты-Мансийский авт. округ | | 3,6% | 54. | Ростовская область | 0,9% |
| 12. | Республика Коми | | 3,5% | 55. | Иркутская область | 0,9% |
| 13. | Нижегородская область | | 3,3% | 56. | Астраханская область | 0,9% |
| 14. | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 3,3% | 57. | Магаданская область | 0,9% |
| 15. | Челябинская область | | 3,1% | 58. | Воронежская область | 0,9% |
| 16. | Московская область | | 3,0% | 59. | Калужская область | 0,8% |
| 17. | г. Санкт-Петербург | | 3,0% | 60. | Пензенская область | 0,8% |
| 18. | Томская область | | 2,8% | 61. | Белгородская область | 0,8% |
| 19. | г. Севастополь | | 2,4% | 62. | Забайкальский край | 0,8% |
| 20. | Ленинградская область | | 2,3% | 63. | Республика Карелия | 0,7% |
| 21. | Республика Татарстан | | 2,2% | 64. | Рязанская область | 0,7% |
| 22. | Чувашская Республика | | 2,2% | 65. | Ярославская область | 0,7% |
| 23. | Республика Адыгея | | 1,9% | 66. | Республика Марий Эл | 0,6% |
| 24. | Оренбургская область | | 1,8% | 67. | Новгородская область | 0,6% |
| 25. | Ивановская область | | 1,7% | 68. | Курганская область | 0,6% |
| 26. | Архангельская область | | 1,7% | 69. | Кемеровская область | 0,6% |
| 27. | Калининградская область | | 1,7% | 70. | Костромская область | 0,6% |
| 28. | Владимирская область | | 1,6% | 71. | Ульяновская область | 0,5% |
| 29. | Тверская область | | 1,6% | 72. | Ненецкий автономный округ | 0,5% |
| 30. | Республика Саха (Якутия) | | 1,6% | 73. | Карачаево-Черкесская Респ. | 0,4% |
| 31. | Республика Мордовия | | 1,6% | 74. | Кировская область | 0,4% |
| 32. | Самарская область | | 1,6% | 75. | Тамбовская область | 0,3% |
| 33. | Ставропольский край | | 1,4% | 76. | Республика Дагестан | 0,3% |
| 34. | Хабаровский край | | 1,4% | 77. | Байконур | 0,2% |
| 35. | Орловская область | | 1,4% | 78. | Амурская область | 0,2% |
| 36. | Приморский край | | 1,4% | 79. | Брянская область | 0,1% |
| 37. | Республика Крым | | 1,3% | 80. | Республика Калмыкия | 0,1% |
| 38. | Пермский край | | 1,3% | 81. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,03% |
| 39. | Волгоградская область | | 1,3% | 82. | Республика Ингушетия | 0,01% |
| 40. | Республика Алтай | | 1,3% | 83. | Республика Тыва | 0,01% |
| 41. | Свердловская область | | 1,3% | 84. | Чеченская Республика | 0,00% |
| 42. | Вологодская область | | 1,2% | 85. | Еврейская автономная область | 0,00% |
| 43. | Курская область | | 1,2% | 86. | Чукотский автономный округ | 0,00% |

Приложение № 12

Рейтинг субъектов Российской Федерации по значению показателя «доля численности открывших собственное дело в общей численности безработных граждан

в первом полугодии 2015 года»

| **№ п/п** | | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** | **№ п/п** | **Субъекты**  **Российской Федерации** | **Доля**  **%** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Российская Федерация** | | | **0,39%** |  | | |
| 1. | Ханты-Мансийский авт. округ | | 2,88% | 44. | Республика Коми | 0,38% |
| 2. | Сахалинская область | | 1,96% | 45. | Республика Карелия | 0,36% |
| 3. | Орловская область | | 1,17% | 46. | Ярославская область | 0,36% |
| 4. | г. Севастополь | | 1,12% | 47. | Кемеровская область | 0,35% |
| 5. | Тверская область | | 1,11% | 48. | Владимирская область | 0,35% |
| 6. | Республика Алтай | | 1,09% | 49. | Новосибирская область | 0,31% |
| 7. | Волгоградская область | | 1,03% | 50. | Тамбовская область | 0,31% |
| 8. | Республика Мордовия | | 0,94% | 51. | Омская область | 0,30% |
| 9. | Тюменская область | | 0,94% | 52. | Забайкальский край | 0,29% |
| 10. | Республика Саха (Якутия) | | 0,90% | 53. | Ивановская область | 0,28% |
| 11. | Тульская область | | 0,85% | 54. | Рязанская область | 0,28% |
| 12. | Оренбургская область | | 0,79% | 55. | Кировская область | 0,26% |
| 13. | Ростовская область | | 0,78% | 56. | г. Москва | 0,26% |
| 14. | Самарская область | | 0,76% | 57. | Свердловская область | 0,25% |
| 15. | Республика Адыгея | | 0,76% | 58. | Ленинградская область | 0,23% |
| 16. | Липецкая область | | 0,76% | 59. | Карачаево-Черкесская Респ. | 0,23% |
| 17. | Хабаровский край | | 0,75% | 60. | Ставропольский край | 0,22% |
| 18. | Алтайский край | | 0,73% | 61. | Вологодская область | 0,19% |
| 19. | Республика Крым | | 0,70% | 62. | Иркутская область | 0,18% |
| 20. | Нижегородская область | | 0,70% | 63. | Челябинская область | 0,18% |
| 21. | Мурманская область | | 0,70% | 64. | г. Санкт-Петербург | 0,17% |
| 22. | Красноярский край | | 0,68% | 65. | Белгородская область | 0,15% |
| 23. | Томская область | | 0,67% | 66. | Пензенская область | 0,13% |
| 24. | Ямало-Ненецкий авт. округ | | 0,67% | 67. | Республика Хакасия | 0,13% |
| 25. | Камчатский край | | 0,64% | 68. | Ненецкий автономный округ | 0,13% |
| 26. | Калужская область | | 0,64% | 69. | Калининградская область | 0,13% |
| 27. | Московская область | | 0,59% | 70. | Амурская область | 0,12% |
| 28. | Республика Бурятия | | 0,58% | 71. | Республика Башкортостан | 0,11% |
| 29. | Псковская область | | 0,56% | 72. | Курская область | 0,09% |
| 30. | Республика Марий Эл | | 0,55% | 73. | Кабардино-Балкарская Республика | 0,08% |
| 31. | Краснодарский край | | 0,54% | 74. | Республика Калмыкия | 0,07% |
| 32. | Республика Татарстан | | 0,54% | 75. | Смоленская область | 0,05% |
| 33. | Астраханская область | | 0,53% | 76. | Брянская область | 0,03% |
| 34. | Костромская область | | 0,52% | 77. | Воронежская область | 0,03% |
| 35. | Чувашская Республика | | 0,51% | 78. | Респ. Северная Осетия-Алания | 0,03% |
| 36. | Приморский край | | 0,50% | 79. | Республика Дагестан | 0,00% |
| 37. | Ульяновская область | | 0,49% | 80. | Республика Ингушетия | 0,00% |
| 38. | Магаданская область | | 0,49% | 81. | Чеченская Республика | 0,00% |
| 39. | Новгородская область | | 0,45% | 82. | Саратовская область | 0,00% |
| 40. | Курганская область | | 0,45% | 83. | Республика Тыва | 0,00% |
| 41. | Архангельская область | | 0,42% | 84. | Еврейская автономная область | 0,00% |
| 42. | Пермский край | | 0,40% | 85. | Чукотский автономный округ | 0,00% |
| 43. | Удмуртская Республика | | 0,38% | 86. | Байконур | 0,00% |

1. В рассмотрение динамики показателей здесь и далее не включается Крымский федеральный округ. [↑](#footnote-ref-1)
2. Сумма значений больше итога, так как безработные граждане указывали все используемые способы поиска работы. [↑](#footnote-ref-2)
3. В 2012 году уровень трудоустройства инвалидов был почти в 2 раза ниже чем общий уровень трудоустройства граждан, обратившихся в органы службы занятости. [↑](#footnote-ref-3)
4. Потребность работодателей в работниках для замещения свободных рабочих мест определяется как сумма потребности на начало года (1 400,7 тыс. вакансий) и заявленной потребности в течение полугодия (3 151,7 тыс. вакансий). [↑](#footnote-ref-4)
5. По оперативным имеющимся за полугодие данным. [↑](#footnote-ref-5)
6. Далее – профессиональное обучение. [↑](#footnote-ref-6)
7. Общая численность безработных граждан определяется как сумма численности безработных, состоящих на регистрационном учете на начало отчетного года, и численности граждан, зарегистрированных в качестве безработных в отчетный период. [↑](#footnote-ref-7)